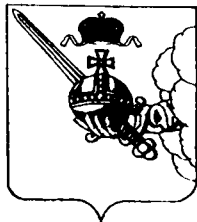


КА 1335584



**ЗЕМСТВО В ВОЛОГОДСКОЙ ГУБЕРНИИ
И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАРОДОВЛАСТИЯ
В ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ
(по материалам "круглого стола")**

23 марта 2000 года

Издание Законодательного Собрания области

г. Вологда

- | | |
|-----------------------------------|---|
| Суров
Михаил Васильевич | - депутат Законодательного Собрания области |
| Белов
Сергей Павлович | - сопредседатель Вологодского общества изучения северного края |
| Голикова
Нина Ивановна | - доцент кафедры отечественной истории Вологодского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук |
| Елхачев
Валентин Васильевич | - консультант постоянного комитета Законодательного Собрания области по вопросам местного самоуправления, кандидат экономических наук |
| Зорина
Капитолина Павловна | - член оргкомитета, ответственный секретарь областного совета ветеранов |
| Коновалов
Федор Яковлевич | - доцент кафедры отечественной истории Вологодского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук |
| Москвина
Наталья Александровна | - заместитель председателя Земского собрания Грязовецкого муниципального района |
| Мясникова
Любовь Николаевна | - член оргкомитета, заместитель директора Государственного архива Вологодской области |
| Рычкова
Татьяна Николаевна | - ведущий специалист отдела организационно-контрольной и кадровой работы по работе с муниципальным собранием, г.Тотьма |
| Саблин
Василий Анатольевич | - декан исторического факультета Вологодского государственного педагогического университета |
| Садокова
Надежда Александровна | - заведующая филиалом дома-музея А.Ф.Можайского |
| Судаков
Гурий Васильевич | - заведующий кафедрой русского языка Вологодского государственного педагогического университета, профессор |
| Шагичева Екатерина | - учащаяся женской гуманитарной гимназии, г.Череповец |

**Рекомендации,
принятые участниками встречи за “круглым столом”**

1. Предложить губернатору области Позгалеву В.Е. организовать областной музей земства в г.Тотьме, где в более полном объеме сохранились документы того периода.

2. Подготовить к изданию сборник по материалам выступлений участников “круглого стола”.

3. Предложить заместителю председателя оргкомитета по подготовке и проведению мероприятий, посвященных 130-летию образования земств в Вологодской губернии, Коновалову Ф.Я. организовать и провести в 2000 году научно-практическую конференцию на эту тему. Образовать комиссию и подготовить к изданию сборник с более подробными материалами о земской системе управления в Вологодской губернии.

Выступления отдельных участников и материалы, представленные к заседанию “круглого стола”, прилагаются.

В перерыве заседания участники встречи познакомились с выставкой из истории земства в Вологодской губернии на основе архивных материалов областной библиотеки имени И.В.Бабушкина и Государственного архива Вологодской области.

Председательствующий
на заседании “круглого стола”



Е.А.Марков

Судаков Г.В. -
доктор филологических наук,
заведующий кафедрой
Вологодского государственного
педагогического университета

Российское «земство» в конце XIX века: вологодские реалии.

Ни один властный институт в России не развивался ранее и не развивается сейчас так быстро, как местное самоуправление. Правда, происходит это всякий раз только при условии, что местной власти позволяют развиваться. Так, стимулом для нынешнего подъема местного народоуправления являются статьи 130-133 Конституции Российской Федерации и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». А дальнейшим толчком было правовое творчество субъектов РФ. По мнению специалистов (см., например: В.А.Васильев. Местное самоуправление. М., 1999), Вологодская область входит в число 14 субъектов Российской Федерации, имеющих удовлетворительную правовую базу для функционирования местного самоуправления.

Местное самоуправление - дитя демократии и рынка. Не случайно земская реформа 1864 года проходила после крестьянской реформы 1861 года, изменившей общественную атмосферу в России. Кардинальные перемены в организации сельского и городского самоуправления произошли после 1891 года, когда стало развиваться кооперативное движение в деревне, появились крупные финансово-промышленные структуры в городах. Конечно, и в XIX веке земство ещё не имело законченных правовых основ, но оно стремилось развивать экономическую базу существования сельских и городских сообществ, успешно доказывая, что власть денег сильнее власти закона.

В XIX-XX вв. российское местное самоуправление накопило богатейший неповторимый опыт. Неповторимый потому, что общественные условия и социальная структура населения тех дней не повторяются в настоящем. Но было бы совершенно замечательно извлечь, например, из документов губернского собрания, городских и уездных собраний одобренные в свое время, но не реализованные по разным причинам социальные и экономические проекты. Ведь все они были неплохо обоснованы и просчитаны. Возьмем хотя бы мнение о строительстве железной дороги по южной границе Вологодской области до Никольска с выходом к Вятке, идею открытия университета в Великом Устюге и др.

Что же касается конструкции местных властей, то из старого правового багажа заслуживает внимания не законченный и потому менее известный опыт Временного правительства, сохранивший свою актуальность до сих пор. Однако кроме опыта прошлого, есть и не реализованный в полном объеме современный идеал местного самоуправления - это Европейская хартия местного самоуправления. Чего стоит, например, такая декларация из хартии: «Местное самоуправление есть право и реальная способ-

ность органов местного самоуправления регламентировать значительную часть государственных дел и управлять ими, действуя в рамках закона под свою ответственность и в интересах местного населения” (подчеркнуто нами - Г. С.).

Европейская хартия говорит о «значительной части государственных дел», решаемых «в интересах местного населения», а в нашем федеральном законе (см. ст. 3) ведется речь о неких «вопросах местного значения». Принципиально ли это различие? Судя по перечню предметов ведения местного самоуправления, содержащемуся в ст. 6 российского закона о местном самоуправлении, источник этих местных дел - государство, и ответственность за эти дела по российской конституции несет именно государство, а не общественное самоуправление. Местное самоуправление - в действительности лишь способ децентрализации государственного управления. Местные дела - это такие государственные дела, непосредственные последствия решения которых ограничиваются конкретной ограниченной территорией.

Вторая тема сегодняшних дискуссий - выбор «территориальной» или «хозяйственной» концепции организации местного самоуправления. По федеральному закону муниципальное образование - это прежде всего поселения, объединенные общей территорией. Такое образование, действительно, способно осуществлять на определенной территории только государственные функции за счет полномочий и средств, передаваемых муниципальному образованию государственными органами. Но если удастся сформировать этнотерриториальный комплекс, обладающий социально-экономической самодостаточностью, то обе концепции счастливо примирятся, а местная власть приобретает возможность при незначительной государственной поддержке решать вопросы в интересах местного населения. Вот эти оптимальные социально-экономические качества, необходимые для муниципального образования, и должны быть сформулированы в областном законе, поскольку подобное определение пока отсутствует в федеральном законе.

Нынешняя маломощность местной власти, особенно на уровне сельских администраций, проявляется в максимальной феминизации этой власти: 2/3 глав администраций сельсоветов в нашей области - женщины. И так может быть до тех пор, пока не изменится экономическая ситуация и не прирастет «земская» казна.

Пока власть бедна, народу безразлично её персональное наполнение. А если жизнь переменится? Тогда мы уже не в первый раз убедимся, что представительная демократия в российском варианте конца XX века не имеет правовых ограничителей, предупреждающих захват власти в центре и на местах финансово-промышленными олигархическими группами. Сегодня государственные чиновники, назначенные представлять интересы государства в руководящих органах АО, в действительности защищают эти АО от государства. Сегодня в представительных органах на всех уровнях власти сидят

исключительно «начальственные» депутаты. А как пробиться к избирателю простому кандидату, не имеющему ни известности, ни кругленькой суммы для «окучивания» СМИ?!

Что ещё можно сделать по совершенствованию местной правовой базы? Вроде бы здесь есть уже и лишние звенья, как, например, областной закон «Об основах статуса депутата местного самоуправления». Но нет в наших законах ни идеи, ни механизма реализации народной правотворческой инициативы, а ведь это конституционная идея. Или: почему норма явки на местный референдум в нарушение самой сути референдума установлена в 1/3 от числа голосующего населения? Ведь референдум - это не выборы, на референдум должны выноситься самые злободневные для населения вопросы, а не «загогулины» местных политиков вроде объявления Вологодчины суверенной республикой в составе России.

Далеко не во всех уставах наших муниципальных образований есть обязательные для устава нормы, трактующие те полномочия, которые вправе осуществлять только органы местного самоуправления или само население. Вот этот обязательный перечень: наделение органов местного самоуправления собственной компетенцией; определение численного состава представительного органа местного самоуправления и определение его полномочий; установление должности главы муниципального образования, а также должностей иных выборных лиц местного самоуправления; принятие решения о правилах выбора главы местного самоуправления (выбирает все сообщество тайным голосованием либо представительный орган из своего состава); принятие решения о том, может ли избранный населением глава муниципального образования входить в состав представительного органа и председательствовать на его заседаниях; решение вопроса об осуществлении полномочий на постоянной основе главы муниципального образования, депутата выборного органа местного самоуправления, другого должностного лица местного самоуправления; образование органов местного самоуправления; установление права населения на нормотворческую инициативу; наделение органов территориального общественного самоуправления правами юридического лица; установление порядка и условий ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц в случае утраты доверия у населения; подотчетность главы муниципального образования. В целом ряде районных и городских уставов эти вопросы не рассмотрены, хотя практика требует их решения. Ведь сегодня местное самоуправление - это самоуправление органов местного самоуправления, а не населения, гражданского общества в России нет. Органы местного самоуправления связаны с населением только через выборы.

Ещё один, совершенно оригинальный вопрос поставила наша вологодская действительность. Как быть, когда орган самоуправления - сельсовет одновременно оказывается главным хозяйствующим субъектом на территории сельсовета? Имеем в виду случаи превращения экономически слабых сельхозорганизаций в «подсобные хозяйства» сельсоветов. Будет ли способствовать такая ситуация появлению новых хозяйственных субъектов в сельсовете, если руководитель сельсовета окажется недальновидным и не-

умелым? Ведь «защита от дурака» ни федеральными, ни областными законами в этом случае не предусмотрена.

Важнейшее направление деятельности районных и городских органов местного самоуправления - обеспечение финансово-экономической достаточности. Необходимо развивать рынки недвижимости, формировать инвестиционную политику, чтобы привлечь средства населения, поддерживать мелкий и средний бизнес, координировать деятельность коммерческих организаций по выполнению работ и услуг для населения, по обеспечению населения продуктами и потребительскими товарами. Установленные в области социальные нормы и нормативы минимальной бюджетной обеспеченности «срабатывают» при условии, если будет обеспечено конституционное право местного самоуправления на компенсацию дополнительных расходов, возникающих в результате решений, принимаемых государственными органами.

Наконец, актуальна задача ревизии некоторых полномочий, необоснованно переданных государством местному самоуправлению.

Рассмотрим ситуацию в сфере образования. В соответствии со статьей 72 Конституции РФ общие вопросы воспитания, образования и науки отнесены к совместному ведению РФ и субъектов РФ, то есть образование - это дело государственной важности, не вопрос местного значения. Государство может законодательно наделить орган местного самоуправления своими полномочиями, но с обязательной передачей необходимых финансово-материальных ресурсов. Однако в федеральном законе о местном самоуправлении образование отнесено к числу вопросов местного значения, причем только основное общее образование (с 1 по 9 классы). Между тем все одиннадцатилетние школы (полное общее образование) давно переданы в муниципальную собственность. Все образование в объеме средней школы стало исключительным предметом ведения органов местного самоуправления. Как же быть с государственной ответственностью за образование, закрепленной Конституцией?

Надо или в соответствии с Конституцией вернуть органам государственной власти области государственные полномочия в сфере образования (11-летки -безусловно) или использовать механизм соучредительства, то есть департаменту образования выступить соучредителем вначале одиннадцатилетних, а затем и остальных средних школ. Что касается финансирования расходов школ на реализацию государственных образовательных стандартов (учебные расходы, зарплата работникам, компенсационные выплаты), то платить за это должен государственный, то есть областной бюджет. А органы местного самоуправления как собственники школьных зданий должны содержать школьные здания - это теперь муниципальная собственность. Думается, что в Конституции сохранится государственная ответственность за образование, а вот Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» придется привести в соответствие с Конституцией РФ.

Коновалов Ф.Я. -
доцент кафедры отечественной
истории Вологодского государ-
ственного педагогического
университета,
кандидат исторических наук

Вологодское земство: выборы и органы управления.

В. И. Ленин очень метко назвал земство «пятым колесом в телеге русского самодержавия». Казалось бы, в условиях жесткой вертикали власти пойти на создание органов местного самоуправления, фактически параллельных государственным учреждениям, шаг для самодержавия нелогичный. Тем не менее оно пошло на это. Наиболее дальновидные представители бюрократии начали понимать, что в условиях все более усложняющейся социальной и экономической жизни жесткая централизованная власть уже не способна эффективно решать все возникающие перед страной проблемы, особенно развития провинций; необходимо привлечение местных сил.

Положение о земских учреждениях было утверждено 1 января 1864 г. Выборы в земства проводились по 3 куриям: от уездных землевладельцев, от городских избирателей и от сельских обществ. Правом участия в выборах по первой курии пользовались землевладельцы, имевшие более 200 дес. земли, а также владельцы находившихся на территории уезда торговых и промышленных предприятий с капиталом не менее 15 тыс. руб. или с оборотом не менее 6 тыс. руб. в год. Те же из собственников, кто не удовлетворял этим требованиям, избирали на съезд выборщиков уполномоченных, причем один уполномоченный избирался от такого числа землевладельцев, совокупная собственность которых равнялась установленному цензу.

По второй, городской курии, правом принимать участие в выборах обладали лица, имевшие купеческие свидетельства, владельцы торгово-промышленных заведений в черте города с оборотом не менее 6 тыс. руб., а также владельцы недвижимого имущества в черте города, оцененного не ниже 500 руб.

Выборы от крестьян были многоступенчатыми. Сначала на волостных съездах они избирали выборщиков, которые на избирательных съездах проводили из своей среды выборы членов земских собраний.

Несмотря на то, что земства считались всесословными органами, законом определялась доля представителей каждого сословия в общей массе избранных в уезде или губернии гласных.

Таким образом, в выборах принимали участие только собственники, их собственность обязательно должна была находиться на той территории, на которой действовало земское собрание, и преимущество в ходе выборов получали дворяне.

По сведениям на 1890 год, из 29 гласных Вологодского губернского земского собрания 17 человек (58%) составляли дворяне, 10 - крестьяне (34%), 2 - представители городских сословий. И хотя за предыдущие годы дворян среди гласных вологодского земства было несколько меньше, но и тогда их доля была непропорционально велика по сравнению с удельным весом данного сословия в общей массе населения. Большинство из гласных-дворян (16) имело высшее или среднее образование, в то время как среди гласных-крестьян не все имели даже начальное. Приблизительно такая же картина и по России в целом. Правительство делало ставку на дворян, как на наиболее образованное сословие, имевшее, кроме того, опыт политической и экономической деятельности в более широких рамках, чем крестьянство. Оправдано было и введение цеза по собственности. Человек, обладавший достаточно крупным имуществом, во-первых, уже показал свою способность рачительно с ним обращаться, а во-вторых, только такие люди могли осмотрительно вести дела общественные. Куриальная же система выборов была выбрана помимо всех прочих причин еще и для того, чтобы обеспечить представительство в земстве основных социальных групп (при всеобщих выборах это сделать довольно проблематично).

Распорядительными органами земств были уездные и губернское земские собрания, исполнительными - земские управы. Остановимся подробнее на компетенции, структуре и основных направлениях деятельности Вологодской губернской земской управы.

В круг вопросов, которые могла рассматривать земская управа, входили: «попечение о развитии народного продовольствия, местной торговли, промышленности»; «заведывание земскими благотворительными учреждениями»; «управление земским страховым имуществом»; «участие в попечении о народном образовании и народном здравии»; «раскладка тех государственных денежных сборов, раскладка которых была возложена на земство»; «взимание и расходование местных сборов».

Чтобы оценить значимость круга перечисленных вопросов, равно как и значимость деятельности земства, необходимо хотя бы кратко охарактеризовать организацию власти в России. Неограниченное самодержавие предполагает концентрацию всех нитей управления государством в руках одного человека - императора. Какая-либо координация деятельности различных учреждений (министерств, ведомств и пр.) - это посягательство на царскую власть. Естественно, этот принцип распространялся на губернии и уезды. Все государственные учреждения на местах действовали по распоряжениям сверху и решали прежде всего свои ведомственные проблемы. До местного населения им было мало дела. Губернатор, хотя и участвовал в работе отдельных учреждений, обязан был в первую очередь поддерживать общественный порядок на подведомственной ему территории; ему подчинялась полиция в губернии. Земства как органы местного самоуправления были единственными учреждениями, которые занимались комплексно развитием своего края. Они же стали первыми, кто обратил внимание на эко-

номику не с точки зрения получения налогов с предприятий, а как на занятие населения. Земства смотрели на губернию или уезд как на дом, в котором они живут и который необходимо обустроить, в то время как государственные учреждения рассматривали их не более как ресурсы, которые можно бросить на весы политики.

Губернская управа избиралась на губернском земском собрании из числа гласных и состояла из председателя и трех членов. Кандидатуру председателя должен был утвердить губернатор. Проверяться лишь политическая благонадежность и не более того. Все члены управы приводились к присяге на верность императору. Все решения управы принимала коллегиально, большинством голосов.

Для подготовки решений и обеспечения деятельности управы имелся целый круг отделов: канцелярия, состоявшая из секретаря и 7 технических работников (писец, машинистки, регистраторы, архивариус); бухгалтерия (бухгалтер, 3 помощника бухгалтера, 4 счетовода, 7 счетчиков); благотворительный стол (делопроизводитель и двое писцов); экономический отдел (заведующий, бухгалтер, 4 инструктора, 2 писца); дорожно-строительный отдел (инженер, 3 техника, делопроизводитель); отделение по народному образованию (заведующий, библиотекарь, писец); пенсионный отдел (заведующий, бухгалтер, 4 счетчика); агрономический отдел (агроном, 25 инструкторов, делопроизводитель, счетовод, писец); оценочно-статистический отдел (заведующий, помощник заведующего, делопроизводитель, 24 счетчика); санитарное отделение (заведующий, санитарный врач, фельдшер-эпидемиолог, фармацевт, делопроизводитель, 4 счетчика); страховой отдел (заведующий, помощник заведующего, 4 делопроизводителя, 19 счетчиков, 9 счетоводов, регистратор, архивариус с 2 помощниками, 2 машинистки, статистик). Общий штат служащих был, таким образом, довольно внушительным - около 150 человек. Правда, почти половина из них являлась практическими работниками: инструкторами по животноводству и луговодству, счетчиками-статистиками и др.

Чтобы избежать злоупотреблений в работе управы, за ее деятельностью осуществлялся постоянный контроль. Она обязана была ежегодно отчетываться на сессиях губернского земского собрания. Для проверки отчетности управы действовала постоянная ревизионная комиссия, состоявшая из губернских гласных. Широкие полномочия по контролю за деятельностью управы принадлежали губернатору. При получении информации о ее неправомерных решениях он мог провести расследование и ревизию управы, ее отделов и всех подведомственных ей учреждений.

За полвека своей деятельности вологодским земством проделана огромная работа. Была не только создана сеть начальных школ в губернии, но и поставлен вопрос в начале XX в. о переходе к всеобщему начальному образованию. Причем обучение в земских школах было бесплатным. Земству удалось наладить работу по медицинскому обслуживанию населения. Народное просвещение и медицина являлись основными направлениями в дея-

тельности земства. Именно на них выделялась большая часть земских средств. Тем самым проявлялась социальная направленность в работе земства. Активно работало земство по развитию сельскохозяйственного производства, поддержке кустарной промышленности. При Вологодской губернской земской управе была создана агрономическая служба, оказывавшая крестьянам бесплатную помощь; функционировал сельскохозяйственный склад, дававший желающим вести свое хозяйство по-новому улучшенные семена, удобрения, земледельческие орудия и машины в кредит; были созданы кассы мелкого кредита, выдавались ссуды маслоделательным артелям и т. д. Учитывая, что земские учреждения (школы, больницы, ссудные кассы и др.) обслуживали главным образом малоимущие слои населения, тем самым достигалось перераспределение общественного богатства в пользу названных социальных групп.

Саблин В.А. -
декан исторического
факультета Вологодского
государственного педагогического
университета

Органы самоуправления в Вологодской губернии в 1917 - 1918 годах.

Идеи восстановления органов местного самоуправления пробудили в обществе интерес к земствам и городским думам как национальным образцам демократического строя и необходимым элементам государственной системы. Общественное мнение склоняется к необходимости использования в современной России накопленного веками опыта местного самоуправления.

В этой связи не только теоретический, но в первую очередь практический интерес представляет собой опыт реализации второй реформы органов самоуправления, предпринятой Всероссийским временным правительством в 1917 году.

К 1917 году местное самоуправление явилось одним из немногих политических институтов, пользовавшихся известным доверием населения и имевшим позитивный опыт деятельности. Система городского и земского самоуправления добилась определенных успехов в организации местной жизни и подъеме культурного уровня страны. ¹ Земства стали своеобразной школой либерализма, служили центром притяжения оппозиционных самодержавию сил. Из их среды вышли лидеры, активно отстаивавшие идеи ограничения абсолютизма представительными учреждениями. Многие члены Временного правительства имели за плечами опыт земской деятельности и видели в земстве прообраз системы государственной власти на местах. Не случайно, что именно городские думы и земства повсеместно явились реальными претендентами на власть при установлении царской администрации.

В Вологодской губернии смена власти, связанная с падением самодержавия, произошла абсолютно мирным путем. Так, уже 2 марта в Вологде на заседании городской Думы был избран революционный орган власти - временный Вологодский Губернский Комитет, ставший на тот момент реальным представителем центрального правительства. Изначально Комитет состоял из 13 членов. В том числе 7-и представителей городской Думы и земства. В дальнейшем состав Комитета будет пополнен представи-

¹ Матвеев М.Н. Земства Поволжья в 1917 - 1918 годах. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. Самара. 1995. С. 14; Петровичева Е.М. Местные органы самоуправления в 1917 г. (на материалах Владимирской губернии)// Власть и общество России XX век: Сб. научных трудов. М.-Тамбов, 1999. С.54.

телями воинских частей, больничной кассы, фабрики "Сокол", артиллерийского завода, союза кооперативов, крестьянства. Таким образом, либеральные лидеры губернского Комитета с самого начала обнаружили стремление превратить его в надклассовый орган, который бы в условиях победившей революции представлял интересы широких демократических слоев населения губернии. По аналогии с губернским центром формировалась власть в уездах и волостях. Прежняя администрация и полиция беспрепятственно сдавали новой власти свои полномочия. Смена власти в губернии сопровождалась восторженной демонстрацией доверия Всероссийскому временному правительству. В повсеместно принимаемых резолюциях выражалась надежда на успех революции и скорейшую демократизацию всей страны².

Пожалуй, наиболее зримым воплощением демократических устремлений победившей революции явилось формирование новых органов власти в уездах и волостях, так называемых, общественных исполнительных комитетов. Создавались они, как правило, по инициативе фаворита революции - партии эсеров или же самим населением. Одним из первых 5 марта 1917 года организовался крестьянский комитет Гаврильцевской волости Грязовецкого уезда. 8 марта на собрании крестьян был образован Фетиньинский волостной комитет Вологодского уезда³.

Стремясь упорядочить стихийное правотворчество населения и "предупредить анархию, вызванную упразднением старых учреждений и по созданию новых, основанных на началах свободного строя", Временный губернский комитет создал комиссию для разработки положения о волостных комитетах в составе присяжных поверенных С.А. Гамарта, А.А. Александрова, В.К. Новикова и В.А. Кузнецова. Уже 9 марта разработанное комиссией Положение было утверждено губернским комитетом⁴. В этот же день было утверждено "Положение о временных уездных комитетах".

Волостные комитеты создавались как временные органы до момента "учреждения мелкой земской единицы и всесословной волости" и должны были взять на себя функции бывших волостных правлений. В круг обязанностей входили: поддержка всех мероприятий Всероссийского временного правительства, подготовка населения к созыву Учредительного собрания,

² Ветошкин М.К. Революция и гражданская война на Севере. Очерки по истории борьбы за власть, организации Советской власти и Коммунистической партии на Севере. Вологда, 1927. С.7-15

³ История северного крестьянства. Т.2. Архангельск, 1985. С. 279.

⁴ Соответствующее постановление Временного правительства об упразднении института земских начальников и создании волостных комитетов последовало 19 марта 1917 года. Организация комитетов возлагалась на уездных комиссаров Временного правительства. В циркулярном распоряжении министра-председателя Г.Е. Львова губернским комиссарам говорилось: "Образованные в волостях комитеты управляют волостью под надзором уездного комиссара" - См. Андреев А.М. Местные Советы и органы буржуазной власти (1917 г.). М., 1983. С. 83.

решение всех хозяйственных, продовольственных и финансовых вопросов в волости.

Состав волостных комитетов изначально должен был быть сформирован “всенародным и всесословным собранием волости”. В последующем предлагалось расширить состав комитета за счет представителей крестьянства, кооперативов, рабочих фабрично-заводских и промышленных предприятий, лиц, проживающих в волости и др.

Положение предусматривало передачу комитетам заведования милицией и полицейской частью, частью функций волостного схода. В целом же полномочия волостного схода и сельских управлений фактически не изменялись. Волостные суды ставились под контроль комитетов. Судебные обязанности земских начальников сохранялись за ними впредь “до введения выборного мирового суда”.

Волостные комитеты получали право обложения денежными сборами всех сословий, не принадлежащих к составу местных сельских обществ, промышленных заведений и кооперативов на “началах доходности”. Причем, определение размера дохода, подлежащего обложению, предоставлялось самому плательщику. Часть средств комитет получал из уезда⁵.

Уездный комитет формировался из выборных представителей волостных комитетов, трех представителей от всех жителей уездного города, представителя уездной земской управы, представителя от каждой политической партии и организации, существовавших в уезде, двух представителей от войсковых частей, трех делегатов от рабочих и представителя от местных общественных организаций. Решение комитета считалось принятым, если за него проголосовал президиум и совет комитета и не менее 1/3 остального состава. Примечательно, что уездный правительственный комиссар мог быть избран из лиц, не принадлежавших к составу комитета.

В первой половине апреля 1917 года в Вологодской губернии оставалось только 14% волостей, не имеющих комитетов. Смена власти прошла в период с 16 апреля по 15 мая 1917 года⁶. Большинство комитетов (77%) были созданы крестьянами самостоятельно, 23% - с помощью работников кооперации, представителей губернского или уездного исполнительных комитетов. Социальный состав комитетов отражал в целом демократическую процедуру выборов и самое главное - общенародный характер формирующейся власти. Крестьяне представляли подавляющее большинство членов комитетов - 76 %, интеллигенция - 6 %, духовенство и церковно служители - 5%, торговцы - 2%, все прочие сословия - 9%. Принадлежность 1,5% членов комитетов осталась невыясненной.⁷

Временное правительство было обескуражено стихией народного правотворчества. Создаваемые на местах органы власти не вписывались в схему “народоправства”, тщательно прорабатываемую в правительствен-

⁵ Вольный голос Севера. 1917. 20 марта.

⁶ История северного крестьянства... С. 280.

⁷ Там же... С. 283.

ных кабинетах, базировавшуюся на традициях земского и городского самоуправления. По мнению правительственных чиновников, общественные комитеты были порождены революцией, а поэтому не имели “общего правового определения в силу разнообразия их строений и условий образования”, а сила их “постановлений” была “основана не на законе, а на авторитете самих комитетов в глазах населения”⁸. Так или иначе, правительство до середины марта 1917 года игнорировало этот колоссальный в масштабах страны институт.

Следуя своей логике, Временное правительство после некоторых колебаний окончательно сделало ставку на прежние представительные учреждения. Следует отметить, что в старой своей структуре органы самоуправления не устраивали население. Доверяя правительству в основах его политики, параллельно с созданием общественных комитетов народ начинает стихийную борьбу за демократизацию земств и городских дум, за изгнание из них цензовых гласных. Усмотрев в этом реальную угрозу отстранения самоуправления в сферу традиционной хозяйственной деятельности, власти решаются на серьезную реформу земства и городских дум.

Руководителями губернской власти - правительственными комиссарами временно назначаются председатели губернских земских управ. 5 марта об этом последовало телеграфное распоряжение. Вологодским губернским правительственным комиссаром и председателем губернского Комитета стал В.А. Кудрявый. При этом за ним сполна сохранялись функции председателя губернской земской управы.

15 апреля Временное правительство приняло первый закон о городском самоуправлении. В городах с населением более 150 тыс. человек надлежало избирать районные думы и управы. ⁹ 21 мая были обнародованы постановления “О производстве выборов уездных и губернских земских гласных” и “О волостном земском управлении”, 9 июня - “Об изменении действующаго Положения о губернских и уездных земских учреждениях впредь до издания новаго о них Положения” и “Об изменении действующих Положений об общественном управлении городов”, 17 июня - “О введении земских учреждений в губернии Архангельской и Сибири”.

Данные законодательные акты составили основу второй реформы местного самоуправления. Общественные исполнительные комитеты должны были передать власть новому городскому самоуправлению и земствам, созданным на основе всеобщего избирательного права. Соответствующие “наказы” по применению законов появились летом 1917 года. 11 июня - “Наказ о производстве выборов волостных земских гласных”, 17 июня - “Наказ уездным земским учреждениям о применении временных правил о производстве выборов губернских и уездных земских гласных”. 1 июля - “Наказ о производстве выборов земских гласных в губернии Ар-

⁸ Герасименко Н.Г. Первый акт народовластия в России: общественные исполнительные комитеты (1917г.). М., 1992. С. 44

⁹ Андреев А.М. Указ. Соч. С. 81.

хангельской и Сибири". До мест эти указы дошли значительно позже, что замедлило проведение реформы.¹⁰

Что же происходило в стране в предверии всеобщих выборов в районные, городские думы и земства? По данным специальной сводки министерства внутренних дел на 1 июля 1917 года, "во многих местах городские управления и земства значительно изменили свой состав и представляют из себя как бы переходные формы от прежнего цензового управления к новому демократическому". Сводка представляла собой анализ поступивших сведений по 26 губерниям, 214 уездам и 414 городам.

Новые городские думы были избраны в 5 городах, пополнены в 287 городах и в 122 остались без изменения. Из 26 губернских земских собраний полностью обновился состав в 2; в 3 - остался прежний; в 16 был частично заменен. Губернские земские управы были переизбраны в 2 губерниях, пополнены новыми членами в 11, остались в прежнем виде в 13 губерниях. Что касается уездных земств, то степень их демократизации оказалась самой низкой: лишь в 16 уездах состав земских собраний был изменен на 100%, в 115 пополнен, а в 39 уездах остался прежним. Уездные земские управы были заменены новыми в 67 уездах, пополнены в 100 уездах, остались без изменений в 46 уездах.¹¹

К июлю 1917 года по всей стране создается сеть классовых общественных структур - Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Выборы депутатов в Вологодский совет рабочих и солдатских депутатов состоялись в начале марта 1917 года. 9 марта на общем собрании представителей рабочих, солдат, профсоюзов, общественных организаций и социалистических партий были приняты общие положения о Совете. 15(28) марта состоялось первое заседание Совета. Председателем Совета был избран большевик Ш.З.Элиава. По решению Совета в Губернский правительственный комитет был делегирован секретарь совета большевик И.А. Саммер, который занял в комитете пост заместителя губернского комиссара В.А. Кудрявого. По свидетельству очевидцев, И.А. Саммер фактически возглавлял комитет, так как В.А. Кудрявый часто болел и не мог работать.¹²

Такого рода "сотрудничество" Совета и Губернского комитета весьма примечательно. Оно отражает определенный этап функционирования Советов как общественных организаций, выражавших интересы определенного класса и видевших свою главную цель в поддержке и одновременном контроле деятельности властных структур победившей революции. Созданные в марте 1917 года уездные Советы рабочих депутатов, в основном, следовали указаниям губернского Совета.

Позиции рабочих Советов в крае разделяли крестьянские Советы, созданные несколько позднее. Заседавший в Вологде с 29 мая по 5 июня 1917 года губернский крестьянский продовольственно-хозяйственный

¹⁰ Лаптева Л.Е. Земские учреждения в России. М., 1993. С. 123.

¹¹ Вестник партии народной свободы. 1917. 11 мая. С. 13.

¹² Ветошкин М.К. Указ, соч. С. 21.

съезд объявил себя первым губернским Советом крестьянских депутатов и избрал свой исполнительный комитет.¹³ Совет санкционировал формирование уездных и волостных крестьянских Советов. Земские лидеры, в свою очередь, видели в сотрудничестве с Советами определенные гарантии демократическим реформам и поддерживали советскую систему. Губернское земство, например, выделило на функционирование Губернского крестьянского Совета солидную денежную сумму.

Своеобразный баланс сил и интересов различных общественных и властных структур в губернии сохранялся примерно до середины лета 1917 года. Ситуация начинала меняться с июля 1917 года и отличалась постепенным нарастанием “левого” радикализма в Советах, ростом общественного недовольства центральным правительством. Это совпало с практическими шагами по реализации реформы самоуправления и сказалось на ее результатах.

Правительство торопилось с реформой, рассчитывая на стабилизацию обстановки в стране и ликвидацию многовластия. С 4 по 9 августа 1917 года в Петрограде под председательством министра внутренних дел Н.Д. Авксентьева прошел Всероссийский съезд губернских комиссаров Временного правительства и представителей объединенных исполнительных комитетов, который обсуждал главнейший вопрос революции - вопрос о власти в губерниях и уездах. Позиция правительства на съезде была обозначена в выступлении начальника Главного управления по делам местного хозяйства Н.Н. Авинова: с созданием органов местного самоуправления именно они должны стать единственными носителями власти, а всякие другие органы (Советы, общественные исполнительные комитеты, земельные комитеты - В.С.) свои полномочия в области местного управления должны утратить.¹⁴

В центре внимания всех государственных и общественных структур оказались выборы в волостные земства. В масштабах страны намечалось сформировать 9,5 тысячи волостных земств и избрать приблизительно 300 тысяч гласных. Параллельно с волостной избирательной кампанией следовало провести перевыборы губернских и уездных земств и городских самоуправлений. Создаваемая система органов власти базировалась на принципах всесословных выборов. Право голоса получили абсолютно все граждане, достигшие 20-летнего возраста, без каких-либо правовых, национальных, религиозных и имущественных ограничений. К выборам допускались лица, проживающие на территории волости или уезда. Выборы гласных становились всеобщими равными прямыми при соблюдении тайны голосования.

Стремясь ускорить создание новой системы самоуправления, 4 июля правительство пошло на сокращение сроков проведения выборов. 28 июля была разрешена, наряду с мажоритарной и пропорциональная система вы-

¹³ Очерки истории Вологодской организации КПСС (1895-1968). Сев.-западн. кн. изд.-во. 1969. С. 152.

¹⁴ Речь. 1917. 9 августа.

боров. В Вологодской губернии сельское население предпочло традиционную мажоритарную систему.

Волостными избирательными комиссиями была проделана огромная работа по составлению избирательных округов, списков избирателей, подготовке участков для голосования, приготвлению баллотировочных бюллетеней, избирательных карточек и т.п.

Время для проведения выборов оказалось не столь удачным, - шел сенокос и уборочная страда. Кроме того, совсем недавно прошли выборы волостных и уездных комитетов. Но население в массе своей проявило достаточную политическую активность. В выборах в волостные гласные приняло участие от 37% до 50% избирателей. Пик выборов пришелся на сентябрь 1917 года. За август-декабрь 1917 года в губернии было создано 286 волостных земств. В это же время прошли выборы уездных земств.

Словный состав земских гласных в основе своей отражал социальную структуру населения губернии. В подавляющем большинстве были избраны крестьяне, частью духовенство и интеллигенция. Наиболее "интеллигентским" составом отличались земства Вознесенской, Езекиевской, Родюкинской, Шонгско-Николаевской, Подосиновской волостей Никольского уезда.¹⁵

Параллельно с земством началось реформирование городского самоуправления на тех же самых демократических основаниях. 9 июля прошли выборы в городские думы Кадникова, Грязовца, посадскую думу Верховажского посада, 23 июля - городскую думу Усть-Сысольска, 30 июля - в городские думы Великого Устюга и Вологды, 6 августа - Тотьмы и т.д. Выборы гласных проводились на пропорциональной основе.

Уездные города придерживались определенной квоты в думе - 20 гласных. Определенный абсентеизм населения, проявленный при выборах в различных городах России¹⁶, в Вологодской губернии не проявлялся столь очевидно. В Кадникове голосование проводилось по одному списку. Из 977 избирателей голосовало 565. Избранная городская дума имела в числе гласных двух женщин - Тишину Надежду Владимировну и Киселеву Манефу Артемьевну.

В Верховажском посаде в выборах приняли участие 201 человек из 313 избирателей. Голосование проходило по 8 спискам. Лидировал список № 7 (мелких служащих). По этому списку в думу прошло 8 гласных.

В Великом Устюге в выборах приняли участие более половины включенных в списки избирателей - 3656 граждан из 7149 человек. Голосование проводилось по 4 спискам кандидатов. Список № 1 включал кандидатов от мещанского и ремесленного обществ, список № 2 - от городского Совета рабочих и солдатских депутатов, список № 3 - от партии Народной свободы в блоке с торгово-промышленным союзом, список № 4 - от внепартийной, трудовой части избирателей. Победу одержал список № 2. За него

¹⁵ Вольный голос Севера. 1917. 30 сентября.

¹⁶ Дело народа. 1917. 25 августа.

голосовало 1776 устюжан. По этому списку в городскую думу прошло 16 кандидатов из 33 членов думы. По первому и четвертому спискам - по 3 кандидата. На втором месте находился список № 3 - 11 гласных.

В губернском городе активность избирателей составила 80%. Выборы проводились по 6 спискам. Список № 1 - от союза домовладельцев получил 1739 голосов (8 гласных в думе), список № 2 - от еврейской объединенной партии "Свобода и традиция" - 199 голосов (1 гласный), список № 3 - от вологодского отдела партии Народной свободы - 2345 голосов (11 гласных), список № 4 - от еврейской организации сионистов - 263 голоса (1 гласный), список № 5 от вологодского отдела социал-демократической группы "Единство" и вологодского областного комитета трудовой народно-социалистической партии - 1307 голосов (6 гласных), объединенный список № 6 - от РСДРП, партии эсеров и еврейской социал-демократической организации "Бунд" - 6861 человек (33 гласных).¹⁷

Количественный состав Вологодской городской думы определился в 60 человек. 9 августа 1917 года состоялось первое заседание вновь избранной думы. Председателем думы был избран И.П. Галабутский, его заместителем В.К. Ельцов. Была сформирована городская управа.

Итоги выборов в муниципалитеты подводились на VII съезде Союза городов, состоявшемся в Москве 14 - 17 октября 1917 года. По сведениям председателя Главного комитета Союза городов Н.И. Астрова, ко 2-му октября перевыборы городских дум были проведены в 650 городах из 748.¹⁸

Партийно-политическая структура муниципалитетов отражала общую расстановку политических сил в стране к осени 1917 года. Вологодская губерния не являлась в этом контексте исключением. Согласно имеющимся сведениям по 50 губернским городам эсеры и меньшевики получили на выборах в городские думы 57,2%, кадеты - 12,9%, большевики - 7,5%, беспартийные - 13,6%, национальные группы - 7,8%. По 418 уездным городам: эсеры и меньшевики - 34,5%, кадеты - 5,4%, большевики - 2,2%, беспартийные - 50,7%, национальные группы - 7,2%.¹⁹

К октябрю 1917 года демократическая реформа органов самоуправления не завершилась. Достигнутые результаты дают основание говорить об огромном значении проведенной работы. С введением волостного земства крестьянство получало реальные гражданские права, а государство законченную систему местного самоуправления от волости до губернии. Приведенные выше сведения о составе земских собраний всех уровней позволяют судить о том, что крестьянство стало преобладать в земствах всех уровней. Значительно изменился состав городских дум. В их структуре подающее место заняли демократические слои городского социума.

С первых дней Октябрьского переворота земства и муниципалитеты перешли в открытую оппозицию большевикам. Осознавая ответственность

¹⁷ Вольный голос Севера. 1917. 25 июля.

¹⁸ Андреев А.М. Указ. соч. С. 201.

¹⁹ Минц И.И. История Великого Октября. 2-е изд. М., 1978. Т. 2. С. 562.

перед населением и легитимность своей власти, земства и городские думы отказывались признать за Советами само право на власть, основанную на узкоклассовых партийных принципах. Так, уже 6 ноября 1917 года Вологодская губернская земская управа приняла решение о непризнании центрального большевистского правительства и его декретов.²⁰

Правда, следует отметить, что в Вологодской губернии эта оппозиция изначально не была столь явной по причине отсутствия единства среди самих советских структур. До января 1918 года крестьянские Советы, руководимые эсерами, фактически не признавали власти большевиков и отставляли идею “коалиционно-социалистической власти”. В самом губернском центре только 6 декабря 1917 года большевики одержали верх над своими противниками и переизбрали Совет, состоящий из сторонников политики Центра. 23 января 1918 года в Вологде был создан объединенный исполнительный комитет, сформированный из представителей исполкома Вологодского совета и исполнительного комитета губернского Совета крестьянских депутатов, который заявил о переходе всей власти в руки Советов. Лишь в апреле 1918 года состоялся 1 губернский съезд Советов, на котором был избран Губернский исполнительный комитет.²¹

Будучи вовлеченными в политику, органы самоуправления неизбежно становились заложниками партийной борьбы, главным образом между большевиками и эсерами. В этой связи особую роль играло Учредительное собрание, призванное решить земельный вопрос, принять конституцию, установить правопорядок в стране. Определенные иллюзии на этот счет питали и сами большевики, согласившись на проведение выборов в назначенные Временным правительством сроки. Земства и муниципалитеты взяли на себя основную тяжесть по организации выборов. Выборы явились своего рода “лебединой песней” российского самоуправления. Составляя основу властных структур на местах, органы самоуправления становились и основой избирательной структуры выборов, проводившихся по отработанной на волостных и муниципальных выборах схеме.²²

В Вологодском избирательном округе в выборах, прошедших в ноябре 1917 года, приняло участие 469900 граждан.²³ Относительные данные о результатах выборов в Вологодской губернии представлены ниже.

Итоги выборов в Учредительное собрание в Вологодской губернии (в процентах)

Города и уезды	Эсеры	РСДРП	Кадеты	“Энесы”	“Единство”
Вологда	29,2	23,5	37,4	2,6	7,3
Великий Устюг	23,3	27,4	40,8	2,9	5,6

²⁰ Ветошкин М.К. Указ. соч. С. 124.

²¹ Советы Вологодской области, 1917 - 1987: Документы и материалы. Архангельск, 1988. С. 22.

²² Матвеев М.Н. Указ. соч. С. 17.

²³ Протасов Л.Г. Всероссийское Учредительное собрание: история рождения и гибели. М., 1997. Приложение

Дальск	37,1	11,6	40,6	2,5	8,2
Кадников	41,6	56,9	1,3	0,1	0,1
Тотьма	9,2	16,4	48,3	22,2	3,9
Грязовец	14,6	45,7	27,3	2,4	10,9
Вологодский уезд	54,0	35,1	7,7	1,6	1,6
Усть-Сысольский уезд	60,5	15,5	5,8	17,4	0,8
Вельский уезд	94,3	2,6	2,4	0,5	0,2
Тотемский уезд	92,2	5,2	1,2	1,3	0,1
Грязовецкий уезд	44,7	45,5	6,8	1,8	1,2
Сольвычегодский уезд	83,1	14,4	2,2	0,1	0,2
Кадниковский уезд	41,8	56,2	1,5	0,3	0,2
Никольский уезд	91,5	4,6	2,5	0,8	0,6
Великоустюгский уезд	84,9	8,9	4,6	1,0	0,6
Яренский уезд	87,2	3,9	2,7	5,8	0,4
Итого по уездам	73,4	19,1	3,7	3,0	0,8
Итого по губернии	42,3	27,0	23,3	3,2	4,2

Источник: Безбережьев С.В. Банкротство партии социалистов-революционеров в Октябрьской революции. Март 1917 - февраль 1918 гг. (На материалах Северной области). Дисс. на соиск. звания канд. истор. наук. Л., 1984. С. 207.

Победа эсеров на выборах в Вологодской губернии была очевидной. Их 6 депутатов, избранных в Учредительное собрание, выделялись такие ведущие фигуры партии эсеров, как С.С. Маслов и П.А. Сорокин. Большевики и меньшевики выступали на выборах единым списком от РСДРП, но это не дало желанных результатов. Депутатский мандат получил лишь М.К. Ветошкин - лидер местных большевиков.

Поражение большевиков на выборах в Учредительное собрание обострило отношение их к органам местного самоуправления и фактически предопределило разгон первого российского парламента.

Разрушение системы самоуправления после разгона Учредительного собрания резко ускорило. С одной стороны, слабость самой системы в условиях хозяйственного и финансового кризиса ставила ее на грань самороспуска, с другой - началась насильственная ликвидация земских и городских управ и передача их функций Советам.

Следует признать, что процесс ликвидации самоуправлений в губернии не носил остроконфронтационного характера и затянулся до осени 1918 года. В любом случае, между старой и новой моделями местной власти преемственности не прослеживалось. Ликвидация советской властью всесословного самоуправления носила резко выраженный политический характер.

Голикова Н.И. -

доцент кафедры отечественной истории
Вологодского государственного педагогического университета, кандидат исторических наук

Из истории вологодского земства.

Во второй половине XIX в. - начале XX в. видное место в общественно-политической жизни страны занимали земства - органы местного самоуправления, возникшие в 1864 г. вскоре после отмены крепостного права в России. Необходимы были новые принципы устройства крестьян, вышедших на волю, иной механизм управления местными делами. Согласно «Положению о губернских и уездных учреждениях», земства являлись всеобщими органами. Вместе с тем в ряде губерний, там, где не преобладало помещичье землевладение, в земских собраниях получили преобладание крестьяне. Так произошло в Вятской, Пермской, Вологодской, Олонецкой губерниях¹. Кроме этого выходцы из крестьян неоднократно выби- рались членами уездных управ. Так, в Тотемском уезде в 1903 г. три крестьянина были избраны земским собранием в уездную управу: А.А.Жуков, Д.С.Потанин, Н.И.Нагибин. Они имели разный уровень образования. У Жукова за плечами был полный курс Тотемской учительской семинарии, у Потанина - Леденгское начальное училище и у Нагибина - Шуйское².

В 1906 г. в состав управы вошли на следующее трехлетие В.А. Шабанов и В.Н. Рыжев, крестьяне Спасской и Юркинской волостей. Особое внимание по этому вопросу следует уделить такой личности, как А.С. Силинский. Он происходил из крестьян Спасской волости, окончил земледельческое училище в С-Петербурге в 1867 г., служил смотрителем уездных лесных дач, избирался на должность волостного старшины, а в 1879 г. был избран гласным Тотемского уездного земского собрания. В дальнейшем его деятельность на многие годы была связана с земской службой. В течение одиннадцати лет А.С.Силинский являлся членом уездной управы (1879 - 1890гг.). В 1886 г. по распоряжению начальника губернии был утвержден «заступающим место председателя уездной земской управы на время его отсутствия». В формулярном списке А.С.Силинского имеется 4 благодарности за усердную и полезную деятельность по земству. А в октябре 1890 г. Тотемское земское собрание ходатайствовало перед губернатором о награждении г. Силинского серебряной медалью «на Станиславской ленте для ношения на шею»³. Таким образом, можно считать, что среди известных

¹ Веселовский Б.Б. Земство и земская реформа. Пг., 1918. С.10.

² ГАВО. Ф.54. ОП.1.Д.155. Л.2.

³ Там же.Д.121.Л.1.

земских деятелей Вологодской губернии (Ю.М.Зубов, В.Т.Попов и др.) были выходцы и из крестьянского сословия, которые заслуживают изучения.

Вопрос о значении лиц податного сословия в земских органах ставился уже в 90-е годы прошлого столетия. В 1892 г. Яренское уездное земское собрание сочло необходимым ходатайствовать о предоставлении права лицам податного сословия занимать должность председателя земской управы в северо-восточных уездах Вологодской губернии. И губернская управа поддержала эту позицию с учетом того, что решение местных проблем лучше обеспечивалось бы непосторонними людьми. В связи с этим губернская земская управа постановила возбудить ходатайство перед правительством о допущении на должность председателя уездной управы по выбору земского собрания в уездах Вельском, Тотемском, Устюгском, Никольском, Сольвычегодском, Яренском и Устьысольском лиц, не имеющих по закону права поступления на государственную службу⁴.

Наиболее ярко деятельность вологодского земства проявилась в области развития народного просвещения. Значительным вкладом земских учреждений было открытие новых начальных школ совместно с крестьянским обществом. «Управа при самом открытии земских учреждений горячо принялась за устройство школ и всеми мерами старалась возбудить в самих крестьянах понятие о необходимости обучения грамоте и желание с их стороны отдавать своих детей в школы и поддерживать их. Члены управы отправлялись по волостям для убеждения крестьян открывать сельские школы, разъясняя им пользу грамотности и влияние ее на быт крестьян. Эти поездки принесли огромную пользу»⁵. Постепенно начали открываться первые земские школы. Земская трехгодичная школа по сравнению с другими начальными школами, существовавшими в то время в России (министерскими, церковноприходскими), отличалась лучшей постановкой обучения - помимо чтения, письма, арифметики и закона божьего здесь преподавались элементарные сведения по природоведению, географии, истории. На съездах учителей начальных земских школ обсуждались приемы, методы преподавания, вырабатывались основные рекомендации для педагогической работы. Земская школа все больше приобретала авторитет, и крестьяне охотно шли на помощь земству в открытии начальных школ, численность которых постепенно росла. Так, с 1871 года по 1898 год их число увеличилось в 3 раза - с 73-х до 249⁶, а в 1913 году насчитывалось уже 1092 школы⁷.

Если взять распределение школ по уездам, то больше всего их имел Никольский уезд - 195, вторым по количеству школ шел Кадниковский - 139. В Тотемском уезде к 1913 году действовало 126, меньше их насчитыва-

⁴ Там же. Ф.43. Оп.1 Д.4.Л.8.

⁵ Иванов А., Подиевстов Н. Материалы для истории земской деятельности по народному образованию в Вологодской губернии. Вологодский сборник. 1879. С.5.

⁶ Начальное образование Вологодской губернии по сведениям 1889-1899 гг. Т.2. Вологда-Ярославль., 1902. С.72.

⁷ Текущая школьная статистика Вологодского губернского земства. Вологда. 1914. С.3.

лось в Яренском уезде -50. Несмотря на постоянный рост числа школ и учащихся, потребность населения в школах была далеко не удовлетворена.

По данным школьной статистики за 1913 год, в среднем в Вологодской губернии одна школа приходилась на 202 версты⁸. Если смотреть отдельно по уездам, то складывается следующая картина - в Вологодском уезде одна школа приходилась на 25 верст и 992 жителя из-за большой плотности населения. В Яренском уезде одна школа приходилась на 473 версты и 584 жителя в связи с большой площадью уезда и малой плотностью населения.

В деле народного образования одно из самых важных мест, по мнению земства, принадлежало учителю. От его подготовки, отношения к делу, материальной обеспеченности зависел успех дела. В связи с этим земство поднимало вопрос об улучшении положения учителя. В докладе по народному образованию губернскому земскому собранию за 1911 год земская управа признавала необходимым «вести во всех уездах за счет земств основные учительские оклады по 360 рублей, ввести периодические прибавки за выслугу лет, выдавать особое вознаграждение за заведование училищами и ночлежными приютами»⁹. С целью улучшения быта, материального положения учителей, закрепления их в земских школах, земство считало необходимым наделение учителей земских начальных школ участками земли. Этот вопрос неоднократно обсуждался на губернских земских собраниях и в министерство государственных имуществ направлялись ходатайства по нему.

Вологодское земство хорошо понимало необходимость подготовки квалифицированных педагогических кадров для школ губернии. Уже на первой сессии в 1870 году Вологодское губернское земское собрание обсуждало вопрос об открытии в губернии учительской семинарии. В 1872 году на средства министерства народного просвещения в Тотьме открылась мужская учительская семинария для подготовки учителей начальных народных училищ. На ее содержание губернское земство ежегодно выделяло 1200 рублей, а с 1885 года дополнительно 180 рублей на содержание подготовительного класса при семинарии. В 1910 году по многочисленным ходатайствам земства была открыта учительская семинария в Никольске. В то же время, учитывая, что большинство учителей начальных школ составляли женщины, земство настаивает на открытии женской учительской семинарии, которая и была открыта в 1911 году в Великом Устюге. Кроме этого, на пособия от земства и казны появились двухгодичные педагогические курсы в Вологде, Вельске, Никольске и Устьсысольске. Таким образом, Вологодское земство внесло значительный вклад как в дело развития народного образования Вологодской губернии, так и в подготовку педагогических кадров для него.

Деятельность земских учреждений принесла результаты и в других

⁸ Там же. С.6.

⁹ Там же.

сферах жизни губернии - дорожном строительстве, здравоохранении, создании библиотечной сети и так далее. Эти вопросы требуют широкого освещения. Но земство занималось еще и таким вопросом, как оказание помощи в развитии сельского хозяйства. Работа эта проводилась по различным направлениям. Рассмотрим одно из них, в котором вологодское земство проявило себя достаточно рано. Это были организация, финансирование и проведение, начиная с 80-х годов XIX века, сельскохозяйственных выставок. В конце сентября - начале октября 1881 года в Вологде была открыта выставка молочных продуктов и рабочего скота. В 1886 году состоялась кустарно-промышленная выставка, где были представлены изделия крестьян из различных уездов губернии. Через два года в 1888 г. земство провело наиболее крупную сельскохозяйственную выставку. Одним из членов оргкомитета по ее организации состоял Н.В.Верещагин. По его инициативе информацию о вологодской выставке направили в общероссийские газеты «Московские ведомости», «Русский курьер» и журнал «Сельское хозяйство и лесоводство». На развертывание экспозиций губернское земское собрание выделило 5300 рублей. Выставка подразделялась на шесть отделов. На губернское земство возлагалась ответственность за организацию отделов молочного хозяйства, скотоводства, земледелия. Чтобы представить все уезды, земство организовало в отдаленных селениях губернии закупку 30-ти голов скота, оплатило их кормление и уход. Отдел молочного хозяйства отличался большим разнообразием экспонатов - 83 вида масла, 29 - сыра. На отделе скотоводства было выставлено 110 голов крупного рогатого скота, из них 30 приобретенных земством. В отделе «Производство сельскохозяйственных машин, орудий и посуды» находилось 37 экспонатов, из них 6 маслобоек (3 - местные, 2 - из Петербурга, 1 - заграничная). В отделе работала маслобойка, перерабатывавшая молоко от выставленных коров. Вечерами в доме дворянского собрания проводились беседы для земледельцев под руководством Н.В.Верещагина о кормах для молочного скота, о луговодстве в северных уездах.¹⁰

Во время работы выставки бесплатно раздавались журналы и газеты, касающиеся сельского хозяйства, промышленности, молочного хозяйства. Экспертами на выставку были приглашены члены сельскохозяйственных обществ других губерний, профессионалы из Петровской земледельческой академии. Эксперты работали при каждом отделе выставки. Присвоение наград происходило в соединенном заседании Комитета постоянной кустарно-промышленной выставки, губернской земской управы и распорядителей сельскохозяйственной выставки.

Позднее в 1904 году губернское земство обсудило вопрос о целесообразности проведения периодических выставок на уездном и волостном уровнях. В Кадниковском уезде славилась выставки верховых и рабочих лошадей. Для премирования лучших экземпляров уездное земство выдели-

¹⁰ ГАВО.Ф. 34. Оп.1. Д.568. ЛЛ.257,413,414.

до 50 рублей. Губернское и уездные земства в начале XX века активизировали организацию выставок, понимая, что они способствовали более широкому приобщению крестьян к закреплению ценных пород скота, применению улучшенных орудий труда, сортовых семян, новых технологий в луговодстве и так далее.

Вологодское земство использовало и другие средства вовлечения крестьян в процесс интенсификации сельского хозяйства. В середине 90-х годов XIX века появились земские сельскохозяйственные склады, как в масштабах губернии, так и уездов. Деятельность сельскохозяйственных складов отвечала требованиям времени. Земство стремилось активизировать запросы крестьян. С этой целью оно создавало опытные поля, передвижные сельскохозяйственные выставки, привлекало рекламных агентов и комиссионеров. В Кадниковском уезде летом 1900 года земство наняло двух рабочих для демонстрации новых плугов. Они объехали все волости, провели 62 вспашки. В Великоустюгском уезде земское собрание постановило ежегодно расходовать 36 рублей на рассылку объявлений, устраивать во время Покровской ярмарки выставку сельскохозяйственных машин и орудий. В Вологодском уезде "нанятый земской управой конный косник, разъезжая по ярмаркам, торжкам и деревням, продавал сельскохозяйственные орудия губернского склада с надбавкой 10 процентов".¹¹

В распространении сельскохозяйственных знаний, оказании профессиональной помощи сельским хозяевам большую роль сыграло приглашение на службу губернским и уездными земствами агрономов. В 1894 году был принят агроном Устьесольским земством с годовым окладом в сумме 1500 рублей, в 1903 году уездное собрание пригласило помощника агронома с зарплатой в 600 рублей. С 1900 года начал работу агроном Великоустюгского земства, а через год - Сольвычегодского. Позднее должность агронома появилась при Вологодской и Никольской земских управах. Сумма их окладов составляла от 1200 рублей до 1800 за год. Агрономическая служба способствовала улучшению земледелия. Кроме этого земские агрономы явились и распространителями идей кооперации в деревне в начале XX века. Таким образом, деятельность вологодского земства в области сельского хозяйства носила разнообразный характер и отличалась значительной активностью в решении проблем северной деревни. В заключение следует отметить, что тема истории вологодского земства обширна и многопланова. Изучение опыта его деятельности важно при решении проблем на местном уровне, уяснении путей и методов работы органов самоуправления.

¹¹ Справочные сведения о деятельности земств по сельскому хозяйству по данным на 1905 год. Под ред. В.В.Бирюковича. Вып.7. Спб. 1905. С.33

Елхачев В.В. -
консультант комитета по вопросам
местного самоуправления Законо-
дательного Собрания области,
кандидат экономических наук

Исторические корни земства в России и местное самоуправление в Вологодской области сегодня

Уважаемые коллеги, участники встречи за “круглым столом”!

Анализируя процессы становления и развития местного самоуправления, следует заметить, что во всех европейских странах переход от феодализма к капитализму сопровождался приобщением населения к местному управлению. Россия в этом направлении на несколько веков опередила Западную Европу: первая земская реформа была проведена в 1555 году еще Иваном Грозным.

Людям земским - крестьянам, ремесленникам, торговому люду, посадским - было предоставлено право самим решать проблемы местного значения.

Но Иван Грозный дал им еще и право исполнять важнейшие государственные функции: судебно-административные, сбор налогов и доставку их в казну. Тогда-то и появились и земский суд, и выборные земские судьи.

Но с введением при царе Алексее Михайловиче крепостного права необходимость в самоорганизации отпала, т.к. не осталось свободных людей.

Крестьяне были закреплены за помещиками, которые и решали все вопросы в данной местности.

В 1861 году после отмены крепостного права возникла потребность в новой земской реформе. Указом Александра II в 1864 году в России вводятся положения о губернских и уездных земских учреждениях.

Муниципальная система местного самоуправления определялась специальным законом, принятым 16 июня 1870 года, который получил название “Городового положения”.

Введение земского самоуправления явилось важным этапом в становлении структур гражданского общества в России. Теперь впервые создавалось гражданское самоуправление: земства выбирались гражданами, а не корпоративными объединениями.

В земских и губернских собраниях (думах) не было освобожденных депутатов, или, как их тогда называли, гласных.

Эти люди избирались не прямым голосованием, а через систему выборщиков и по сословным квотам.

В органах самоуправления были максимально представлены все социальные группы населения.

Земские учреждения решали практические задачи местного значения. В их ведении были вопросы народного образования и здравоохранения, культурно-просветительная работа, страховое и дорожные дела, ветеринария, статистика, сельское хозяйство, пожарное и продовольственное дела.

пути и средства сообщения и др. К 1917 году насчитывалось уже 25 направлений земской деятельности. Земства, по сути, “освобождали” (вытесняли) органы государственной власти от решения многих местных проблем.

Благодаря земствам впервые в истории России медицина пришла к крестьянам, а в селах появились учителя. Получая от крестьян большую часть средств, земства и расходовали эти средства в значительной мере на нужды крестьянства.

Финансовой основой деятельности земств являлись местные налоги, бюджеты земских учреждений складывались из сборов, которыми облагалось население. Все эти средства оставались на местах. Более того, с начала XX века правительство выделяло немалые суммы на отдельные земские мероприятия (проведение оценочных работ, осуществление плана всеобщего обучения, агрономические мероприятия и т.п.). Основной статьей расходов земств (около 70 процентов средств) являлось финансирование органов образования и здравоохранения. Расходы на самоуправление не превышали 5 процентов.

За период с 1864 по 1913 гг. в стране были проведены три земские реформы (1864, 1890 и 1917 гг.). Все они преследовали цель децентрализации управления. До февраля 1917 года на местах существовали две системы управления:

- 1) государственное управление по принципу “сверху - вниз”;
- 2) местное самоуправление “снизу-вверх”.

Земская система не была основана на принципе соподчинения - уездное земство не было строго подчинено губернскому (этим земское устройство и отличалось от бюрократического). Земские учреждения включили в себя распорядительный и исполнительный органы. При этом исполнительный орган был подотчетен распорядительному, но имел свою компетенцию, в рамках которой действовал самостоятельно.

Деятельность органов земского самоуправления осуществлялась гласно. Земские собрания, особенно уездные, были доступны для всех желающих.

Земства ежегодно издавали свои материалы: постановления земских собраний, отчеты и сметы управ, статистические данные. Со временем появились и периодические издания. К 1917 году большинство земств выпускало по три и даже более таких изданий.

В настоящее время местное самоуправление является одним из наиболее актуальных вопросов современного государственного устройства России, осуществления демократических преобразований.

В разрешении этой проблемы важным шагом вперед безусловно является принятый 1 сентября 1995 г. Закон “Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации”.

Реализуя на практике этот Закон, в результате выборов, прошедших в 1995-1996 годах в Законодательное Собрание и органы местного само-

управления, в нашей области в основном создана система органов местного самоуправления, гарантированная Конституцией Российской Федерации.

За пять лет местное самоуправление, которое ранее, в условиях функционирования системы Советов, традиционно рассматривалось как управление государственное, реформировано.

Разработана необходимая законодательная база на областном уровне, обеспечивающая становление и развитие местного самоуправления, определены его территории.

Наряду с уставом области, разработаны, приняты и действуют законы: об организации местного и территориального общественного самоуправления; о порядке образования, объединения, преобразования или упразднения муниципальных образований; об установлении и изменении их границ и наименований; о порядке регистрации уставов муниципальных образований; Избирательный кодекс, которым определен порядок выборов депутатов представительного органа местного самоуправления и главы муниципального образования; об основах статуса депутата представительного органа местного самоуправления; о местных референдумах; о собраниях (сходах) граждан; о муниципальной службе; о наделении органов местного самоуправления государственными полномочиями; о порядке отзыва депутата, члена выборного органа местного самоуправления, выборного должностного лица местного самоуправления в результате утраты доверия населения; о реестре муниципальных должностей; о порядке реализации права законодательной инициативы органами местного самоуправления и другие.

В области муниципальные образования установлены в административных границах районов и городов областного подчинения.

Всего образовано два городских и 26 сельских районных муниципальных образований.

В соответствии с законодательством при осуществлении местного самоуправления гражданами на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании избраны представительные органы, призванные решать наиболее важные вопросы местного значения, со сроком полномочий 4 года, численный состав которых колеблется от 9 до 30 депутатов. С учетом местных условий, особенностей и традиций наименования этих органов различные. Наиболее распространенными являются: в городах - городские думы и советы самоуправления, в районах - собрания представителей, комитеты самоуправления и земские собрания.

На сессиях представительных органов местного самоуправления избраны председатели и их заместители, образованы постоянные и временные комиссии или комитеты по направлениям деятельности (здравоохранение, социальное и т.д.). В большинстве представительных органов местного самоуправления их члены выполняют свои обязанности на неосвобожденной основе.

Составной частью системы органов местного самоуправления является администрация муниципального образования, реализующая решения представительного органа и отвечающая за повседневное управление на подведомственной территории. В городах администрация представлена в лице мэра, главы города, в районах - главы местного самоуправления.

Указанные должностные лица, как правило, избирались непосредственно населением при тайном голосовании либо из состава представительного органа.

Представительный и исполнительный органы районного самоуправления составляют единую систему местного самоуправления.

В осуществлении гражданами местного самоуправления находит распространение и такая форма, как территориальное общественное самоуправление. На собраниях (сходах) граждан по месту их жительства в границах части территории поселения, деревни, квартала, улицы, дома избираются и создаются комитеты самоуправления, советы старост. Оценивая современное состояние местного самоуправления в муниципальных образованиях, следует отметить, что оно находится в стадии своего развития, но его эффективность пока низка.

Местное самоуправление в сельском районе многие понимают как нижний этаж государственной власти. Такое мнение иногда бытует и на областном и федеральном уровне. Это, мол, наше низовое звено. Значит, надо сделать так, чтобы удобнее было им руководить. Но согласно Конституции Российской Федерации, структуры местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. У них совершенно другие задачи, совершенно иная сфера и прав и ответственности. Конечно, местной власти не безразлично, как работают предприятия любых форм собственности, как развивается сельское хозяйство и т.д. Но как вмешаться, повлиять на эти процессы?

Да и по Конституции нельзя. Правда, по закону области органы местного самоуправления наделены государственными полномочиями, но в бюджете нет средств на осуществление всех полномочий. Не предусмотрены компенсации дополнительных расходов органов местного самоуправления, возникших по решениям федеральных органов, указам Президента, постановлениям Правительства.

В связи с этим возникают два часто встречающиеся взгляда на местное самоуправление.

Один: на уровне района должно быть государственное управление, что повысит его эффективность в решении социально-экономических проблем в обществе. Все, что ниже: поселки, малые города и другие поселения - местное самоуправление. То есть на территории районов создавать муниципальные образования в границах сельсоветов, городов, поселков, а по мере созревания условий - в сельских округах. Районная власть в таком случае будет продолжением власти субъекта Федерации в решении опреде-

ленных вопросов и областные бюджеты должны учитывать затраты района на выполнение государственных функций, ибо сегодня они составляют 90 процентов должностных обязанностей главы района. И это в условиях, когда отсутствует необходимая экономическая основа для местного самоуправления.

С этим взглядом нельзя не согласиться, ибо в условиях финансово-экономического кризиса отрывать руководителей городов и районов от производства, от зарплаты, от пенсий и пособий вряд ли оправдано.

Если государственная власть остается только на уровне субъекта Федерации, органам самоуправления можно занять удобную позицию: идите в администрацию области и требуйте пособий по безработице, зарплату учителям и медикам, пенсии и льготы для ветеранов и т.д.

И другой: закрепить самоуправление на уровне района, а внутрирайонными территориями и поселениями управлять через органы территориально-общественного самоуправления, наделив их определенными полномочиями.

Но в данном случае происходит отрыв населения от решения его насущных вопросов, ибо иные населенные пункты находятся от райцентров на 100 и более километров.

Кстати, в Европейской хартии о местном самоуправлении сказано: "Существование облеченных реальной властью органов местного самоуправления обеспечивает эффективное и одновременно приближенное к гражданину управление".

В этих условиях в области пока не удалось выстроить эффективную, понятную людям систему управления, способную обеспечить социально-экономическое развитие муниципальных образований.

Но во всех районах организационная структура представительных и исполнительных органов местного самоуправления соответствует тем функциям и полномочиям, которыми они наделены федеральными и областными законами, уставами муниципальных образований и иными нормативными актами.

По разному избираются и главы муниципальных образований. Одни избираются всенародно, т.е. всеми гражданами, проживающими на территории данного муниципального образования и имеющими право голосовать, другие - из числа депутатов представительного органа местного самоуправления.

В соответствии с Федеральным законом "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", ст. 16, согласно уставу муниципального образования избранный населением глава муниципального образования может быть наделен правом входить в состав представительного органа местного самоуправления, председательствовать на заседаниях представительного органа местного самоуправления.

Фактически в данном случае глава муниципального образования не только председательствует, но и руководит представительным органом, являясь одновременно и главой администрации (исполнительным органом).

Освободить от должности избранного всенародно главу муниципального образования, если даже он не справляется со своими обязанностями, практически невозможно.

Прекратить полномочия выборного должностного лица местного самоуправления возможно лишь после заключения суда о признании несоответствия его деятельности Конституции Российской Федерации, федеральным законам, законам субъекта Российской Федерации, уставу муниципального образования.

В целях повышения эффективности управления муниципальным образованием и ответственности за социально-экономическое развитие было бы наиболее целесообразным повсеместно главу муниципального образования избирать из числа депутатов представительного органа власти, а главу администрации (исполнительной власти) нанимать на работу по контракту из числа граждан, имеющих положительный опыт хозяйственного руководства, хорошие организаторские способности и профессиональные знания.

Такая система упростила бы процедуру подбора и найма на работу более способных людей для руководства исполнительным органом власти.

Аналогичная практика избрания глав муниципальных образований и назначения руководителей применяется в большинстве стран мира, где накоплен большой опыт местного самоуправления.

На наш взгляд, необходимо разработать и принять федеральный закон о системе государственной власти, а в субъектах Федерации - о временных государственных муниципальных стандартах, которым определить социальные нормы и в сфере муниципального управления, как это сделано в ряде субъектов Федерации.

Мы не выступаем за унифицированный подход к определению границ муниципальных образований как в целом по стране, так и в рамках каждого субъекта Федерации.

Вопросы организации самоуправления, структура, численность муниципальных служащих должны решаться с учетом экономических условий, исторических традиций и мнения населения. Одно ясно, что гарантом местного самоуправления в субъекте Федерации должен выступать законодательный орган.

В статье 3 Конституции Российской Федерации говорится, что народ осуществляет власть через органы государственной власти и органы местного самоуправления, т.е. это прямо определяет властные полномочия и то, что органы местного самоуправления являются органами власти.

В регулировании хозяйственных отношений роль органов государственной власти и местного самоуправления, конечно, различается, прежде

всего потому, что государственные органы занимаются в первую очередь правовым регулированием и в гораздо меньшей степени непосредственно хозяйственной деятельностью. А в отношении органов местного самоуправления, наоборот, превалирует выполнение непосредственно хозяйственных отношений и особенно - реализация услуг общественного сектора, т.е. социальных и коммунальных услуг и т.д. Этими вопросами занимаются органы местного самоуправления непосредственно. Их нельзя выделять из системы государственного устройства, хотя они и не входят в систему органов государственной власти.

Самостоятельность местного самоуправления определяется в первую очередь на законодательном уровне.

Рычкова Т.Н -
ведущий специалист отдела организационно-контрольной и кадровой работы исполкома Тотемского районного муниципального собрания

Из истории Тотемского земства
(Материал подготовлен на основе журналов уездного земского собрания)

В августе 1918 года Земское собрание было распущено как неоправдывающее интересов большинства населения уезда, земская управа упразднена. Проработало земство в Тотемском уезде 49 лет, а сколько было сделано за это время чаяниями его представителей, говорят факты.

По народному образованию: были открыты 27 земских народных училищ, 14 школ грамоты, двухклассное училище, женская гимназия, Петровская ремесленная школа, реальное училище, учительская семинария. Учителя полностью содержались за счет земства, ежегодно проводились съезды учителей. Учащимся за счет земства выплачивались стипендии. Были открыты книжный склад для снабжения книгами сельских училищ и школ, для продажи; публичная библиотека, которой крестьяне и мещане пользовались бесплатно.

По народному здравоохранению: открыто 5 больниц – Тотемская, Никольская, Кокшенгская, Леденгская, Шуйская, в каждой волости был образован фельдшерский пункт, кроме того, они были открыты в учебных заведениях.

В городской земской больнице бедных крестьян и мещан лечили бесплатно. За счет земства содержались и повивальные бабки, врачи, фельдшеры. Большое внимание уделялось лечению эпидемий, таких, как холера, тиф. Для лечения глазных болезней приглашались за счет земства специалисты из губернии, причем ежегодно.

Была открыта аптека, где опять же духовенству, крестьянам, мещанам и другим несостоятельным лицам отпускались лекарства бесплатно, а всем другим – с уступкой 25 процентов против утвержденной правительством цены. Земство содержало Леденгский курорт, заботилось о процветании крестьянского земледелия. Были открыты склады с семенами, орудиями труда, предоставлялись ссуды крестьянам для их покупки. Боролось земство с болезнями животных, для этого содержали ветеринаров, закупалась вакцина. Приобретали племенных лошадей и коров, а крестьяне затем выплачивали за них постепенно деньги. Бывали такие случаи, когда богатые купцы выплачивали за крестьян ссуды и подати. Неоднократно на заседаниях Собрания заслушивали отчеты об улучшении местного коневодства.

В 1898 году в Тотемский уезд прибыли датские мастера молочного дела по приглашению земства. А крестьянские дети посылались в губернию для обучения в специальной школе молочного хозяйства. Неоднократно на собраниях поднимался вопрос об открытии сельскохозяйственной школы в уезде, но, к сожалению, этого не получалось.

В то время в уезде в основном были деревянные постройки и отсюда много пожаров. Земством были разработаны не только Правила пожарной безопасности, но содержались пожарные обозы, а это и люди, и техника для тушения пожаров. За счет земства осуществлялось страхование от пожаров и выплачивались страховки.

Кроме того, земство занималось дорогами, мостами, содержанием и обучением работников. Открыло почтовую и телеграфную связь. Если бы не было земства, кто бы мог заняться этим? И нужно, наверное, признать достоинства представительного органа власти, вероятнее всего-земства.

Финансовой основой деятельности земств являлись местные налоги – бюджеты земских учреждений складывались из сборов, которыми облагалось население. Все эти средства оставались на местах. Более того, с начала XX века правительство выделяло немалые суммы на определенные земские мероприятия (проведение оценочных работ, осуществление плана всеобщего обучения, агрономические мероприятия). Основной статьёй расходов земств (около 70 процентов) являлось финансирование органов образования и здравоохранения.

Введение земского самоуправления явилось важным этапом в становлении структур гражданского общества в России. Впервые создавалось гражданское самоуправление, земства выбирались гражданами и стараниями наиболее активной части общества земская идея воплотилась в единстве представлений о гражданской активности, общественном служении и просветительстве.

Москвина Н.А. -
заместитель председателя
Земского Собрания Грязовецкого
муниципального района

О путях становления и развития местного самоуправления в Грязовецком муниципальном районе Вологодской области

Уважаемые коллеги! В последние годы на территории нашего государства органы государственной власти и местного самоуправления приобрели новые формы своей деятельности. На многих территориях России появились губернаторы, городские думы, земские собрания и даже народные вече. Произошло возвращение исконно русских исторических названий. Вернулись названия, но изменилась сама жизнь, и обращение к опыту того, дореволюционного прошлого не означает полного заимствования форм организации и деятельности органов власти и управления. Но тот положительный опыт, который накоплен нашими предшественниками, может быть использован и сегодня.

Земство в Грязовецком уезде Вологодской губернии, как об этом говорят исторические документы, берет свое начало не в 1870 году, как во всей России, а в 1869 году. Сохранились документы, в которых делается сноска на постановления Грязовецкого уездного Земского Собрания от 25 сентября 1869 года. Целесообразно полагать, что самое первое заседание Грязовецкого уездного земства проходило в сентябре 1869 года. Оно было, очевидно, организационным, утвердившим состав первой уездной земской управы из председателя и трех членов, а также намстившим цели и задачи уездного земства на ближайшее время - на период подготовки к уездному Земскому Собранию сессии 1870 года, а именно: определить состояние дел в экономике, образовании, здравоохранении и других сферах жизни местного населения, чтобы в будущем выработать предложения по их улучшению.

Первая сессия уездного Земского Собрания, возможно, заняла всего лишь один день - 25 сентября 1869 года, тогда как в последующие годы сессии продолжались несколько дней. Так, вторая очередная сессия проходила с 22 по 30 сентября 1870 года. Но день 25 сентября 1869 года считается днем образования земства в Грязовецком уезде Вологодской губернии. В сентябре 1999 года 130-летию юбилею земства была посвящена научно-практическая конференция "Земство: прошлое, настоящее, будущее".

На конференции с содержательным докладом по данной теме выступила заведующая краеведческим музеем г. Грязовца - филиалом Вологодского государственного музея-заповедника Баранова Ольга Вениаминовна.

В основе деятельности земства прошлого столетия и нынешнего представительного органа местного самоуправления - Земского Собрания и ис-

полнительного органа - администрации района лежит решение вопросов местного значения. Основная цель - улучшение жизни населения района.

Земское Собрание района было сформировано 28 октября 1993 года после прекращения деятельности районного Совета народных депутатов двадцать первого созыва. Оно состояло из двух палат - Земского совета, который обладал консультативно-совещательными функциями, и Земского комитета, исполнявшего функции распорядительно-исполнительного органа местного самоуправления.

26 марта 1995 года состоялись выборы представительного органа Земского Собрания района, в состав которого вошли 29 депутатов. По образованию: 26 человек с высшим образованием; 2 - со средним специальным; 1 - со средним. По возрасту: до 30 лет - 1; от 30 до 40 лет - 7; от 40 до 50 лет - 16; свыше 50 лет - 5. По профессиональной принадлежности: врачей - 1; учителей - 3; руководителей промышленных и сельскохозяйственных предприятий - 16; руководителей райкомов профсоюза - 2; работников аппарата администрации района - 6; рабочих - 1. На первом заседании Земского Собрания (25 апреля) Чирков Владимир Иванович был избран председателем Земского Собрания, главой администрации - главой самоуправления района. Из числа депутатов были сформированы 6 постоянных комиссий, зарегистрирована одна депутатская группа, а для организации работы Земского Собрания района сформирован президиум. В целях организационно-правового обеспечения деятельности Земского Собрания, оказания помощи постоянным комиссиям и депутатам был создан организационно-юридический отдел.

Свою работу Земское Собрание строит в соответствии с действующим законодательством, Уставом Грязовецкого муниципального района, регламентом работы.

В исключительном ведении Земского Собрания находятся следующие вопросы:

- утверждение бюджета района и отчета о его исполнении;
- принятие планов и программ развития района и утверждение отчета об их исполнении;
- установление местных налогов и сборов;
- утверждение порядка управления и распоряжения муниципальной собственностью.

Земское Собрание контролирует соблюдение Устава района, исполнение бюджета, реализацию планов и целевых программ развития района.

На 32 заседаниях Земского Собрания района депутатами рассмотрено 284 вопроса, принято 335 постановлений, которые охватывают большой круг проблем района и способствуют их разрешению. Так, по вопросам регулирования бюджетных взаимоотношений, социально-экономического развития района принято 88 постановлений, исполнения бюджета - 13, налогов и сборов - 66, социальной защиты населения - 46, деятельности Земского Собрания и организации территориального общественного само-

управления - 80, подготовки и проведения выборов в органы государственной власти и органы местного самоуправления - 34, по законодательным инициативам и обращениям в Законодательное Собрание и администрацию Вологодской области - 8. Постановлениями Земского Собрания утверждены 63 положения, регулирующие вопросы местного значения. По ряду проблемных вопросов, представляющих большое общественное значение, проведено 7 депутатских слушаний.

Казалось бы, это сухие цифры отчетности, но за ними стоит большая работа, которую выполнили депутаты и исполнительная власть района, работавшие первые пять лет становления земства в Грязовецком районе (1995 - 1999 гг.).

Проводя историческую аналогию с делами земства прошлого века, хочу остановиться еще на некоторых моментах работы Земского Собрания первого созыва. К основным обязанностям земства, как прошлого, так и нынешнего, следует отнести "Здравие, просвещение и о всем благое поспешение". Земство заботилось и заботится о народном здравии. Для этого оно с самого начала своего существования стало заводить земскую медицину. В наши дни вопрос медицинского обслуживания населения не менее актуален, поэтому депутаты Земского Собрания обсуждали его на депутатских слушаниях в октябре 1996 года, а в декабре на заседании Земского Собрания было принято постановление "О состоянии здоровья населения района и о мерах по его улучшению". В Законодательное Собрание и администрацию области было направлено обращение "О внесении изменений в программу медицинского страхования и бюджета области на 1997 год".

Второй важной обязанностью земства является народное образование. "Чтобы народ был грамотным, нужно прежде всего, чтобы земство строило школы. Прежде это делалось с участием крестьянских обществ, а теперь земство взялось за это и получает от казны пособия на постройку и на жалование учителей", - так писал в своей книге "Что такое земство и что оно сделало для народа" Н.Ф.Езерский. С тех пор в деле образования произошли большие изменения. Но оно по-прежнему играет первостепенную роль в жизни общества. В январе 1996 года принят Федеральный закон "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании". О том, как в районе идет работа по его выполнению, шла речь 27 марта 1997 года на депутатских слушаниях. А на заседании Земского Собрания 18 апреля были приняты постановления, отражающие положение дел в народном образовании района, и намечены пути дальнейшей реализации данного Закона. Так, в соответствии с постановлением Земского Собрания района от 18 апреля 1997 года № 10 "О фонде развития образования района" налог на имущество физических лиц, поступивший в бюджет района в 1997 году, был полностью направлен в фонд развития образования в районе, а в 1998 году в этот фонд направлялись средства от сбора на нужды образовательных учреждений. Все поступившие средства были израсходованы на обновление материально-технической базы учреж-

дений образования района. Учитывая тяжелую финансовую обстановку, сложившуюся в те годы в районе, как и во всей стране, эти денежные средства были так необходимы учебным заведениям района.

“О всем благое поспешение” - так звучит третья обязанность земства. Она включает в себя очень многие аспекты деятельности. Такие, например, как забота о ветеранах, людях, отработавших на благо государства многие годы. Постановлением Земского Собрания района от 28 мая 1996 года № 15 “Об исполнении Федерального закона “О ветеранах” были утверждены Положения “О порядке выделения денежных средств из местного бюджета инвалидам Великой Отечественной войны и приравненным к ним другим категориям граждан для возмещения затрат при проведении капитального ремонта принадлежащих им жилых помещений и получения местных строительных материалов, отпуска древесины на корню для жилищного строительства”, “О предоставлении льгот инвалидам Великой Отечественной войны и приравненным к ним другим категориям граждан и иным лицам при обеспечении их жилыми помещениями”, “О дополнительных льготах гражданам, имеющим особые заслуги перед предприятием, учреждением, организацией”. В Законодательное Собрание и администрацию области было направлено обращение о рассмотрении вопроса финансирования строительства 59-квартирного дома для ветеранов Грязовецкого района. В настоящее время специальный дом для ветеранов уже функционирует.

В земской работе при всем ее разнообразии нет ничего случайного, все держится одно другим и друг другу помогает. “Право на участие в земском самоуправлении дорого для народа тем, что он может сам ведать свои местные дела и управлять ими лучше, чем бы сделал посторонний. Но это право возлагает на народ и обязанности. Тот, кому много доверено, с того много и спросится” (Н.Ф.Езерский). Депутаты Земского Собрания района с должной ответственностью выполняли и выполняют свои обязанности.

Становление и дальнейшее развитие местного самоуправления - абсолютно необходимое условие упрочения и совершенствования российской демократии, а также еще и воля миллионов российских граждан, желающих быть хозяевами собственной судьбы, самим решать свои проблемы на местах. Неслучайно крупнейший теоретик и практик российского земледелия XIX века С.Ф.Шарапов сказал: “Местная работа должна быть отдана самоуправляющимся земствам”.

Шагичева Екатерина,
учащаяся 10 "а" класса
женской гимназии
г. Череповца

Земская интеллигенция в Череповецком уезде в конце XIX - начале XX веков

В конце XIX - начале XX веков земством была открыта целая сеть школ и медицинских учреждений, были почти заново созданы народная медицина и народное образование. В связи с этим в России появилась новая группа населения - земские врачи и учителя. Кто эти люди? Как они жили и работали? Рассмотреть эти вопросы очень важно, так как врачи и учителя не только давали людям образование, обеспечивали здоровье на долгие годы, но и пользовались огромным авторитетом среди населения.

Доклад написан на местном материале. Используются "Журналы земских собраний" 1865-1913 гг., "Вестники Новгородского земства" с 1897 по 1902 гг., архивные фонды (фонд 1070, дела № 93, 94, фонд 4, дело № 185), газеты "Коммунист" за 1990 г., "Речь" за 1992 г., а также воспоминания местных жителей Череповецкого района, записанные в ходе историко-краеведческих экспедиций клуба "Исток".

Вопрос о школах и больницах был впервые поставлен на Череповецком земском собрании в 1865 году, и было выделено 1500 рублей на пособие школам, на медикаменты, наем фельдшеров, врачей и учителей. (1)

На первом этапе земство поставило задачу: создать целую сеть школ и медицинских учреждений в уезде. В связи с этим встала проблема кадров в этих учреждениях. На данном этапе земство подбирало кадры из уже существующих. "Осмотреть существующие школы, составить понятие о том, все ли живущие вблизи, способные и готовые на учительскую должность лица, приглашены были управой к учебным занятиям." (2) Но эти кадры были малочисленны и не вполне устраивали земство, так как не отвечали требованиям, выдвинутым земством. В связи с этим была поставлена следующая задача: подготовить кадры из местного населения. "По докладу управы о предложении Санкт-Петербургской Обуховской больницы обучать фельдшеров для земских учреждений за плату 114 рублей 29 копеек в год, собрание постановило: послать в Обуховскую больницу для обучения фельдшерству от 2 до 4 человек из крестьянских детей." (3)

Исходя из этого земство отправило 5 человек: Богословская волость, деревня Ивачево - Павел Никитин, 17 лет; Иван Григорьев, 13 лет;

Дмитрисвская волость, из бывших дворовых - Клим Иванов, 15 лет;
Большедворская волость, деревня Пешково - Аскрит Владимиров, 15 лет;
Веретьевская волость, деревня Потанино - Назар Алексеев, 16 лет. (4)

Существовал ряд учебных заведений, где происходило обучение: для врачей - Санкт-Петербургская Обуховская больница, родовспомогательное заведение Императорского воспитательного дома, школа повивальных бабок; для учителей - Череповецкая учительская семинария, Новгородская учительская семинария, Череповецкая женская Мариинская гимназия, духовная семинария, Ярославский сиротский дом и др.

Уровень знаний учащихся был высок. Это видно и по преподаваемым предметам в учебных заведениях. В частности, вот какие предметы велись в Череповецкой учительской семинарии, основном учебном заведении для подготовки земских учителей: педагогика, закон Божий, математика, физика, русский язык, естествознание, география, чистописание, пение, рисование, гимнастика, ремесло. Во время обучения большое внимание уделялось практике. "По очереди два ученика назначаются в школу на целую неделю, в продолжение этого времени каждый из них должен в присутствии директора, наставника и учеников второго класса дать по одному уроку русского языка, арифметике, пению и предметному предмету, а всего в неделю семь уроков. К каждому уроку практикант составляет конспект из указаний наставника". (5). По итогам курса ученики сдавали экзамены.

На следующем этапе земство ставит задачу: повышение квалификации кадров. Земство открыло педагогические курсы в каникулярное время. Цель открытия курсов - "ознакомление учителей с лучшими методами обучения и возвышения вообще уровня образования". (6)

Состав учителей, посещающих курсы, был различным. Так, например, в 1869 году на педагогических курсах было 25 слушателей, из которых 17 учителей, получивших за это время стипендии, 8 вольнослушателей, из которых 7 девиц, кончивших курс в Череповецком женском двухклассном училище. (7)

На курсах рассматривались не только примеры и методы обучения, но и способы религиозно-нравственного, патриотического и умственного воспитания детей. (8)

По результатам обучения на курсах учителя получали разряды, которые впоследствии, конечно, влияли на оплату труда. "Слушатели курсов по испытанию были разделены на разряды, каждому из них выдано свидетельство соответствующего разряда. Из числа слушателей от Череповецкого уезда 6 человек получили свидетельство I разряда, 5 - 2, 8 - 3, 3 - четвертого и трем, за малыми успехами, совсем не выдано." (9)

Для медицинских работников как таковых курсов не существовало. Они повышали свою квалификацию, обучаясь у врача при больнице. Вот один из примеров. "Благодаря врачу Сеневичу в настоящее время все три повитухи хорошо образованы, и он расширил круг занятий с ними как теоретических, так и практических настолько, чтобы повитухи знали устройство человеческого тела." (10)

Одним из важных вопросов деятельности врачей и учителей является вопрос об оплате труда. Оплата зависела: во-первых, от квалификации кадров (если 4 фельдшера получали 1500 рублей в год, то содержание трех врачей - 4200 рублей в год); во-вторых, от стажа работы (за многолетний добросовестный труд учителям и врачам существовала надбавка: прослужившие в уезде менее 5 лет получали 200 рублей в год, от 5 до 10 лет - 240 рублей в год, более 10 лет - 300 рублей в год (11); в-третьих, от разряда учреждений (например, нормальная школа (60 человек - на одного учителя) - 240 рублей в год (при готовой квартире); удешевленная школа (15-30 человек на 1 учителя) - 165 рублей в год (при готовой квартире). (12)

Также земство старалось поощрять наиболее добросовестных и талантливых работников, выплачивая премии. В "Журнале земских собраний" (далее - ЖЗС) мы встречали сведения о премировании. "Председателями управы заявлено собранию об усердии к службе фельдшера земской больницы Михаила Иванова. Постановили: фельдшеру Иванову назначить в награду 25 рублей." (13). Причем нужно отметить, что премии были разовые. Но тем не менее зарплата была невелика, так как врачи и учителя неоднократно обращались в земское собрание за помощью. А земство в свою очередь очень внимательно относилось к материальному положению кадров. Об этом говорит даже то, что заработная плата врачей и учителей была выше, чем в других уездах Новгородской губернии. Кроме того, обращаясь в земство, врачи и учителя могли быть уверены, что им не откажут в пособии. (14). Например, "по статье 6 - триста рублей на выдачу пособия фельдшерам Попову и Зайцеву на образование дочерей по 150 рублей каждому." (15)

Учителям же пособия и награды переводились в банк. "Уездное земство принимает, начиная с 1896 года, участие из своих средств в образовании сберегательного капитала учителей." (16)

Земство осуществляло контроль за деятельностью учебных и медицинских учреждений. Были выработаны определенные нормативы работы кадров. Так, например, для учителей: "признать, что максимальное число учащихся для всей губернии на одного учителя в нормальной школе должно быть не более 60 учеников." (17). Эти нормы со временем менялись. Покажем эту ситуацию на примере медицинских работников. В 1866 году - три фельдшера при городской управе; в 1869 - 5 фельдшеров плюс 1 врач, 15 повитух на две волости; в 1870 - 3 фельдшера плюс 3 повитухи плюс 1 врач (при городской больнице), 1 фельдшер на участке; в 1897 - три врача плюс 4 фельдшера плюс 5 акушерок (при городской больнице), 1 врач плюс 1 фельдшер на покой. (18)

Заметим, что только в 1870 году появляются медицинские работники фельдшерских участков, то есть врачи перестали справляться со своими обязанностями, так как увеличилось число населения, поэтому и встала острая необходимость создания фельдшерских пунктов.

Губернское земство так же, как и уездное занималось проблемами медицины и образования. В частности, осуществляло контроль за деятельностью врачей и учителей. "Новгородская земская управа отношением от 31 июля за № 7878 уведомило уездную управу, что командирован по распоряжению Министерства Внутренних Дел в Новгородскую губернию медицинский чиновник гражданин Тарновский для исследования в уездах губернии сифилитических заболеваний." (19). Кроме того, контролировались и отдельные кадры. "Гражданин инспектор народных училищ дал о деятельности Синева как учителя лучший отзыв." (20)

Получая образование, оплачиваемое земством, врачи и учителя имели определенные льготы и должны были выполнить ряд условий:

1. В течение восьми лет исполнять все поручения заведующих медицинской частью.

2. В случае желая освободиться от обязательной службы, должен внести сумму, затраченную земством на его обучение, единовременно с процентами в год.

Но имели следующие льготы:

1. Освобождались лично от рекрутской повинности.

2. Освобождались от государственных и мирских повинностей, причитавшихся на их душу.

3. Выплачивались пенсии, если таковые были установлены. (21)

Наибольший интерес вызывает деятельность врачей и учителей.

Работа медиков была очень разнообразной:

1. К врачам и фельдшерам обращалось местное население по тем или иным болезням.

2. Особую роль занимало оспопрививание.

3. Лечение и профилактика сифилиса.

Необходимо заметить, что деятельность медицинских работников не ограничивалась приемом больных в фельдшерских участках. Им приходилось ездить по деревням, которые были прикреплены к данному участку. Земство ставит вопрос о предоставлении лошадей для этой цели. "Управа доложила на обсуждение собрания об изыскании способов, чтобы врачи и фельдшеры, приглашаемые в санитарные округа при появлении эпидемии, не встречали бы препятствий в получении лошадей для разъездов в таких местах, где не существовало станций." (22)

Учителя работали как правило одновременно с двумя классами: например, учитель дает одному классу задание, пока один класс выполняет, учитель объясняет другому классу. В школах преподавали основные предметы, такие как: русский язык, арифметика, чтение, а также пение. При составлении программы были учтены особенности детской аудитории и включены предметы: сельское хозяйство и пчеловодство.

Медицина и образование со временем развивались. Так, в 1865 году крестьянин еще стоял перед выбором - лечиться у врача или у знахаря. И земство поставило перед собой цель - "искоренение знахарства не мерами

полицейскими, а постановкой самого дела.” (23).

Выяснили, почему люди обращаются к знахарям: во-первых, сподручная помощь и, во-вторых, дешёвизна пользования. Впоследствии медицина встала на такой уровень, что люди поняли эффективность обращения к врачам, нежели к знахарям. И в 1897 году особенно “увеличилось число посещений в городском участке, а именно ни три тысячи.” (24)

Интересны сами деятели: их жизнь, их судьба, их личность.

Заслуга земства в том, что в Череповецком уезде увеличилось число грамотных людей. Сформировалась местная интеллигенция. Основными представителями ее были врачи и учителя. Обладая высоким уровнем знаний, они обрели вес в обществе. Лучшим доказательством этого является то, что врачи и учителя:

1. Избирались гласными в уездное земство. Например, Белов Акипф Григорьевич, в прошлом стипендиат Череповецкого земства, закончивший курс в Череповецкой учительской семинарии, крестьянин по происхождению был избран гласным Череповецкого земства в 1897 году. Просматривая материалы ЖЗС, мы видим, что Белов принимал активное участие в деятельности земства, неоднократно выносил на общее собрание вопросы, связанные с проблемами образования. (25)

2. Выборы в Государственную Думу. “Депутатом П Государственной Думы стал социал-демократ Петр Григорьевич Измайлов, крестьянин села Высокого Чаромской волости, учитель. П Государственная Дума начала свои заседания в 1907 году, П.Г.Измайлов был избран в продовольственную комиссию, выступал по аграрному вопросу.” (26)

3. Общаясь с народом, врачи и учителя прекрасно знали и понимали проблемы крестьянства, которые они выносили на общие обсуждения, печатаясь в различных газетах и журналах. Вот несколько примеров:

в 1880 году доктором Грязновым были обследованы жизнь и быт уломских кузнецов. Был опрошен 21 кузнец, в каком возрасте каждый из них начал работать в кузнице. По мнению Грязнова, “получается убийственная картина: из 21 опрошенного кузнеца - с 8 лет - один, с 9 -6, с 10 - 5, с 11 - 2”;

в “Вестнике Новгородского земства” были опубликованы наблюдения учителя Антипова о состоянии библиотек - читален. Он отмечает: “самое большое неудобство библиотек-читален в том, что они не служат читальнями, только библиотеками. Крестьянин, как и городской житель, ищет общности. Раньше, до открытия винной монополии, деревенским клубом служил кабак. В кабак ходили не ради выпивки, ради общения. Так как народные библиотеки-читальни служат единственным местом, где могут собираться люди, то их нужно поставить так, чтобы крестьянин без всякого для себя и других стеснения мог свободно читать, что ему нужно. Крестьянин приходит в читальню-квартиру лица, стоящего выше его в общественном положении, где вся семья за обедом или за чаем, где на него смотрят, как на докучливого посетителя, и в таком случае он дальше поро-

га не проходит, а старается заполучить книжку, которую ему подвернут, и скорее уходит. В такую читальню посетитель не только не придет, но и раз книжку переменить постесняется. Необходимо дать право выбора дома для библиотеки крестьянина, тогда он выберет место, удобное для него.” (27).

Стоит обратить внимание на отдельные яркие личности.

Антипов Василий Антипович - заведующий Уломским училищем, личный почетный гражданин, родом из Старорусского уезда. Образование получил в Новгородской учительской семинарии, где кончил курс в 1873 году. Тяга к знаниям заставила его ехать в Петербург. В столице ему пришлось одновременно работать и учиться. Несмотря на трудности, в 1878 году Василий Антипович получает диплом об окончании Петербургской учительской семинарии и по приглашению Череповецкого земства переезжает.

Позднее В.А.Антипов вспоминал, что к его приезду “все было готово: парты на месте, классная доска висит на стене, но ни стола, ни стула. Комнаты для учителя завалены все щепками, сторожа нет. Пришлось с женой и десятником, наблюдавшим за работой, прибираться и вычищать квартиру. Мебели не было никакой: ни сесть, ни лечь не на что. Плотники сколотили из досок стол, чурбаны заменили стулья, и весело, и удобно. Семья учителя зажила в квартире из двух комнат и кухни в здании школы.

Занятия начинались в 8.40, с часовым перерывом, продолжались до 15-16 часов. Преподавал Василий Антипович (согласно программе) русский язык, арифметику, геометрию, географию, историю, естественные науки.

Весной заботой учителя стал приусадебный участок из двух десятин земли. “Половина школьной усадьбы, - вспоминал он, - представляла собой сухую песчаную площадку, поросшую мелкими соснами, а другая - моховую середину, где росла кляква и паслись телята”. Первая половина постепенно превратилась в живописную сосновую рощу. Вторую учитель решил занять пашней и огородом.

Трудными оказались первые годы работы в школе. Крестьяне неохотно отдавали сюда детей, так как школа в отличие от других учебных заведений не давала своим ученикам льгот в отбывании воинской повинности. Вскоре Новгородское губернское земство поставило вопрос о закрытии Уломской школы, однако Череповецкое земство выступило решительно против этого и сумело отстоять свою школу.

Постепенно ситуация меняется. Выпускники школы с легкостью сдают конкурсные экзамены в учительскую семинарию, Александровское техническое училище и с отличием учатся здесь. Как вспоминала Мироненко Нина Михайловна: “Уровень знаний учащихся был очень высок. Одни из учеников Антипова, Сандальнев Степан Денисович, после окончания Уломской школы поступил в Высшее техническое училище им.Баумана. Там по математике он хорошо знал программу 3 курса.” (28)

Авторитет школы растет. В 1886-1887 гг. в школу записывается уже 35 учеников, а к 1900 году их число увеличилось до 100 человек. Детей везут из

соседних уездов и даже губерний. Многим приходилось отказывать. Найти жилье в самой Уломе было почти невозможно. Василий Антипович вспоминал: “Выносливостью деревенские дети отличались большою. Живут другие по целым дням на одном хлебе и никакого утомления, а веселы и жизнерадостны. Простое любопытство у деревенских детей развито в высшей степени, их медом не корми, а только бы послушать или посмотреть что-нибудь особенное. Но если с ними толкуешь, объясняешь что-то - они слушают с большой охотой. В доверие в ним войти легко”.

Благодаря хлопотам учителя, в школе появились различные пособия, сложилась большая библиотека (в 1900 году в ней было 1190 томов).

В 1890 году у Василия Антиповича появилось новое увлечение - пчеловодство. Он приохотил к этому делу учителей соседних школ и стал одним из инициаторов создания в Череповце общества пчеловодов, собиравшего съезды пчеловодов. На Всероссийской выставке в Нижнем Новгороде В.А.Антипов получил бронзовую медаль за пропаганду пчеловодства.

Еще одним серьезным увлечением земского учителя было краеведение. Статьи В.А.Антипова об истории, этнографии, фольклоре Уломского края печатались в журналах “Деревня”, “Живая старина”, “Вестник Новгородского земства” и др. 24 рукописи он посылает в знаменитое этнографическое бюро князя В.Н.Тенишева. (29)

В “Вестнике Новгородского земства” мы нашли материал о праздновании 25-летия службы В.А.Антипова. Оно отмечалось всем Череповецким уездом. Речь законоучителя о Симсоне Ермолова: “22 года совместного служения по здешней школе дают мне право засвидетельствовать сегодня об умении вести учительскую работу и о неослабном интересе к труду. Не менее трети учителей, трудящихся в Череповецком уезде и частью в других уездах губернии, получили начальную подготовку под началом В.А.Антипова. Техники, с отличием окончившие курс в техническом училище, обязаны Антипову прочным фундаментом, на котором созидалось их техническое образование”. А вот какое письмо написали бывшие воспитанники В.А.Антипова: “Глубокоуважаемый Василий Антипович! Воспитанники Череповецкой учительской семинарии, Ваши бывшие ученики приветствуют Вас в знаменательный день Вашего 25-летия славного служения на ниве народного просвещения и выражают сердечную благодарность и желают, чтобы Ваша плодотворная деятельность продолжалась долгие годы. То внимание, которое Вы оказали нам, любовь, с которой Вы относились к нам, навсегда останутся в памяти благодарных учеников.” (30)

Более 30 лет Антипов проработал в Уломской школе, был хорошо известным и уважаемым в городе человеком.

До сих пор жители Череповца помнят Филиппа Гавриловича Гаврилова. Он был сыном бедного крестьянина. Родился 19 ноября 1865 года в деревне Аристово. По окончании трехлетней сельской школы. Ф.Г.Гаврилов в 1889 получил звание ротного фельдшера. А в 1891 г. переехал в свой родной Череповецкий уезд, где все время и проработал до своей смерти.

Филипп Гаврилович Гаврилов любил медицину и больных, огромным доверием которых он пользовался. Так, в 1913 году он прослушал Санкт-Петербургские курсы и в 1933 году прекрасно выдержал экзамен на звание помощника врача. Кроме того, он написал небольшую работу “Как советская власть заботится о здоровье трудящихся.” Кроме своих медицинских обязанностей Филипп Гаврилович усердно занимался общественной работой. Еще при царском режиме он бесплатно давал уроки в школах по санитарии и подаче первой помощи. В городе он много лет был членом городского совета, избирался в различные комиссии, состоял членом союза медицинских работников. За свой 52-летний стаж работы Гаврилов не только не подвергался какому-либо дисциплинарному взысканию, а, напротив, постоянно имел массу благодарностей, а также получал различные награды. Уже в советское время в 1932 году ему присвоено звание Героя труда “За 40-летнюю выдающуюся исключительно полезную деятельность на фронте здравоохранения, непрерывную, энергичную работу по борьбе с эпидемиями среди населения.” (31) Гаврилов до конца жизни исполнял свой долг и даже в день своей смерти принимал у себя больных.

В Петриневской больнице Череповецкого уезда работал врач Мирон Клементьевич Маршалкович. Он родился в 1883 году в г. Смелов Киевской губернии, в семье служащего. Он работал земским врачом в Петриневской больнице. Его там помнят до сих пор. У него было какое-то шестое чувство, с помощью которого он мог поставить диагноз. Даже рентген не подтверждал диагноз на данный момент, но через один-два месяца оказывалось, что Маршалкович прав. Он умел устанавливать контакт, который способствовал извлечению. Его методы порой были очень оригинальны. “Меня он вылечил тем, что советовал, даже велел часто гулять, ходить в кино, одевать лучше платья,” - рассказывала бывшая больная Н.З., работник фельдшерско-акушерского пункта. Маршалкович интересовался нововведениями в медицине, часто их применял. Это отмечали работники аптеки и другие врачи. Мирон Клементьевич применял физиотерапевтические методы. Он боролся с болезнями даже тогда, когда над больными звучал приговор: “безнадежный”. “Долго тебе здравствовать, батюшка! Спасибо тебе за то, что ты меня от смерти спас!” - говорили ему. Маршалкович первый вошел в Череповце “лечение серой” (замена грязевого лечения). Однажды, проезжая по берегу Шексны, он почувствовал резкий запах серы, занялся поисками и нашел серный источник. Пробы этой воды дали положительные результаты и позволили думать о разработке источника. Но последующие расширения русла реки помешали его начинаниям. (33)

Еще один незаменимый фельдшер - Михаил Кондратьевич Герасимов. Уроженец г. Вьсегонска, окончивший курс Санкт-Петербургской военно-фельдшерской школы 6 июня 1876 года. За получение воспитания в школе он прослужил 6,5 лет в военном ведомстве, во время русско-турецкой войны (1877-1878гг.) был в составе действующей армии, в память чего награжден светло-бронзовой медалью, а за участие в переходе через Дунай полу-

чил награду Румынский крест. С 1 декабря 1882 года М.К.Герасимов отдает свои силы на службу по медицинской части в Череповецком уезде, 6 лет проходит на службе в Коротневской земской больнице, 4 года заведует самостоятельным Клопузовским фельдшерским пунктом, а последние 9 лет состоит на службе при Кисовской больнице. За 9 лет при больнице заменилось 11 врачей, причем бывали промежутки в 5 месяцев. Тогда заведование больницей, а также разбросанными на обширное пространство многочисленными участками всецело ложилась на фельдшера, приходилось нести двойной труд.

Следя за современным положением и развитием медицины по специальным журналам, Герасимов не оставлял без внимания и выдающиеся события местной общественной жизни, о которых и сообщал в различные столичные газеты. Находил даже время на изучение народного быта и местного наречия, за что удостоен избранием членом двух ученых обществ: "Императорского русского географического" и "Императорского общества любителей естествознания, антропологии и этнографии". Первое из этих обществ в 1893 г. и в 1898 г. за полезные труды присвоило две именные серебряные медали Герасимову.

Местное население ценило Герасимова за его деятельность. Люди были благодарны ему за то, что он одинаково внимательно относился как к богатым, так и к бедным, постоянно был готов помочь всякому, кто нуждался в его помощи. И даже при утомлении ровное и спокойное отношение к пациентам. Как вспоминал отец Симеон Ермолов, старожил Уломского края, законоучитель Уломской школы: "Он приучил народ к больнице. Прежде крестьяне имели предубеждения против медиков и способов лечения, теперь же обращаются за медицинской помощью даже при самой ничтожной болезни". (34)

Агрипина Петровна Кравченко известна в нашем городе как один из инициаторов советской власти в Череповце, но мало кто знает о ней как о земском враче и ее трагической судьбе.

А.П.Кравченко родилась в 1882 году в семье ремесленника-кузнеца Рязанской губернии. В 1901 году закончила гимназию и поступила учиться в Петербург на медицинские курсы, где принимала участие в социал-демократических кружках. С 1902 года - член РСДРП, а с 1903 года - пропагандист рабочих кружков, ведала складом нелегальной марксистской литературы. За революционную деятельность неоднократно сидела в тюрьме. В 1908 году окончила медицинский институт. С 1909 года работала в Новгородской губернии, а с конца 1911 года - в Череповце врачом уездной земской больницы. В Октябрьскую революцию была избрана членом ревкома, на I уездном съезде Советов была избрана комиссаром труда, одновременно организовала и редактировала газету "Известия" Череповецкого Совета рабочих, крестьянских депутатов. Она была одним из инициаторов создания Череповецкой губернии. С 1919 года - председатель губкома партии. Делегат X съезда РКПБ. В 1923 году переехала в Петроград для совершенство-

вания медицинских знаний. Работала врачом в больнице им. Веры Слуцкой, а затем - санитарным врачом Петроградского района. (35)

А вот как ее описывают жители г. Череповца: "На меня, молодого тогда, Агриппина Петровна Кравчено произвела большое впечатление своей эрудированностью, вдумчивостью, простотой и сердечностью, которую проявила в общении с людьми." (36)

"Внешний вид ее: невысокого роста, маленькая, худенькая, лицо было румяное, курносый носик и большие черные волосы, которые косой закручивала на затылке. Всегда ходила в светлых кофточках с закрытым воротом, с галстуком. Скромная, приветливая, никогда не повышала голоса, работала в земской больнице врачом. Никогда не отказывала в приеме больных и вызовах на дом". (37)

Большой трудный путь, пройденный ею, частые болезни, работа без отдыха, при очень малой заботе о здоровье и быте подорвали ее здоровье, истощили ее организм.

Еще один земский фельдшер Александр Васильевич Ванючков. "Его знал весь район. Он работал все время: сначала в Клопузовской больнице, потом открыл Чаевскую больницу. Много людей к нему ходило, уважали его все. Но время было такое, что каждому нужна была бумажка, а он высшего образования не имел: до всего практикой дошел. А прислали нам молодую девчонку с дипломом, поставили заведующей, а он оказался подчиненным. Но все равно люди ходили только к нему. Заведующей это не нравилось, и отец стал проситься, чтобы его перевели в другой медпункт. Просьбу удовлетворили, и он был определен в Харламовское в 1948 году. Здесь стал работать. К нему все шли, даже когда он состарился и остался без обеих ног. А та больница скоро закрылась.

Помню такой случай. Привезли к нам женщину, вся распухшая так, что непонятно, мужчина это или женщина. Отец ее вылечил. Оказалось, что ее укусила змейка, длиной с карандаш.

Из Супруново приезжали. Приехали и говорят, что девочка умирает, посинела уже вся. Просили приехать, посмотреть. Отец ездил.

Вылечил мужчину, у которого вся шея была в фурункулах. Отец дал ему мази собственного изготовления и все прошло.

Лечил отец любой вывих, любой перелом, даже роды принимал, родильное отделение было. Стоматологом был. Вот операции не делал. Были у отца свои средства, одному ему известные.

Умер отец в 98 лет." (39)

Елизавета Петровна Амосова, мать известного хирурга Н.М. Амосова, работала акушеркой. По рассказам Озеринной, она пользовалась большим авторитетом. По первому зову, в любое время дня и ночи, в любую погоду выходила или выезжала на помощь женщинам-роженицам. Она была бескорыстной, доброй, отзывчивой. (40) Как вспоминала Неклюдо-

ва В.С., раз муж пригласил ее ехать с ним в город в командировку, но Елизавета Петровна ответила: “Как же я ольховских баб оставлю!” и она осталась, а муж уехал в город на постоянное жительство.

Итак, в конце XIX - начале XX веков сформировалась местная интеллигенция. Это в большинстве своем выходцы из народа, честные и трудолюбивые люди. Вся их деятельность была направлена на улучшение жизни народа.

**Список председателей Вологодской губернской земской управы¹
(1870 - 1918 гг.).**

1. 19.03.1870² (02.04.1878) - не ранее 22.01.1880³ (?)

Дружинин Михаил Алексеевич

(? - 1889/1890) Потомственный дворянин. Вологодский губернский предводитель дворянства (1869 - 1878).

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-й очередной сессии IV трехлетия. Вологда, 1880. с.36. То же 2-й очередной сессии VII трехлетия. Вологда, 1890, с.57-58. ГАВО. Ф.32. Оп.1. Д.318. л.50, Д.347, л.27; Ф. 34. Оп.1.Д.12.л.1; Ф.31. Оп.1.Д.1366. л.2)

2. Не ранее 22.01.1880³ (?) - 09.02.1883 (15.02.1883)

Андреев Николай Федорович

Потомственный дворянин. Окончил Школу гвардейских подпрапорщиков и кавалерийских юнкеров (1850), прапорщик.

С 1850 служил в Измайловском лейб-гвардейском полку. В 1856 уволен "по домашним обстоятельствам", штабс-капитан.

Награжден бронзовой медалью "В память войны 1853-1856 гг."

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-й очередной сессии IV трехлетия. Вологда, 1880. с.36. ГАВО. Ф.34. Оп.1.Д.359. л.85-85 об.; Ф.32. Оп.1.Д.362. л.57-59.)

3. 10.02.1883 (15.02.1883) - не позднее 04.1885⁴ (03.05.1885)

Неелов Орест Николаевич

(17.11.1846 - 20.08.1892) Потомственный дворянин. Воспитывался в Морском кадетском корпусе. Служил на Балтийском флоте (1864-1868).

В 1868 - 1870 на службе в акцизном управлении Ковенской губернии, сначала сверхштатным чиновником, затем младшим помощником надзирателя акцизных сборов IV округа губернии.

В 1870 назначен кандидатом на должность мирового посредника Вологодского уезда, в 1874-1875 - мировой посредник 2-го участка Вологодского уезда. Занимал следующие выборные должности:

непременного члена Вологодского губернского по крестьянским делам присутствия (1875-1881), почетного мирового судьи Вологодского судебного округа (1877-1885) и по Вологодскому уезду (1886-1891), вологодского уездного предводителя дворянства (1881-1885), члена учетного комитета Вологодского отделения Государственного банка (1884-1885). Являлся

* Все примечания даны в конце статьи

председателем правления Вологодского окружного общества спасения на водах (с 1881). В 1885 уехал в царство Польское ввиду назначения комиссаром по крестьянским делам Меховского уезда Келецкой губернии.

Награжден орденами св. Станислава 3-й (1879) и 2-й (1883) степени, темно-бронзовой медалью "В память коронования императора Александра III" на Александровской ленте (1883). О.Н. Неелову было предоставлено право ношения серебряного знака Общества спасения на водах "за заслуги перед Обществом в звании председателя правления" (1885). Умер в г. Полоцке.

(ГАВО. Ф.34. Оп.1.Д.359. л.85-85об., Д.427. л.385, Д.428.л.1;
Ф.15. Оп.1.Д.5725.л.1-12; Ф.86. Оп.1.Д.949.л.1; Ф.32. Оп.1.Д.209. л.37 об.)

4. Не позднее 04.1885 (03.05.1885) - 06.1886⁵ (09.06.1886)

Раков Дмитрий Николаевич

(01.04.1840 - ?) Потомственный дворянин. Гражданскую службу начал в 1857 в Санкт-Петербургской палате уголовного суда канцелярским служителем. На 1867 - судебный следователь 2-го участка Тотемского уезда.

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-й очередной сессии VI трехлетия. Вологда, 1886, с.56. ГАВО. Ф.34. Оп.1. Д.427. л.385, Д.428, л.1, Д.466. л.237 об. - 238; Ф.29. Оп.1. Д.200. л.18 об.; Ф.32. Оп.1.Д.314. л.25-27)

5. 06.1886 (10.06.1886) - не ранее 01.07.1891⁶ (01.07.1891)

Саблин Виктор Николаевич

(29.04.1843-01.01.1895) Потомственный дворянин. Окончил Павловское военное училище. В 1863-1866 на военной службе, уволен "по домашним обстоятельствам... без мундира и пенсiona".

Занимал выборные должности: церковного старосты Дмитриевской церкви г. Вологды, депутата Вологодского дворянского собрания от Вологодского уезда (1872-1873), мирового судьи по Вологодскому мировому округу (Вологодскому уезду) (1873-1886), почетного мирового судьи по Вологодскому округу (1886 - 1891), председателя Вологодского съезда мировых судей (1876-1885), неперменного члена Вологодского губернского присутствия (1891-1894), члена учетного комитета Вологодского отделения Государственного банка (1892-1894). В 1889 приглашен к участию в деятельности Вологодского уездного по крестьянским делам присутствия. С 1880 - председатель попечительного совета Вологодской Мариинской женской гимназии, а также член Вологодских благотворительных обществ.

"В воздаяние отлично усердной и ревностной службы" награжден орденами: св. Станислава 2-й степени (1878), св. Анны 2-й степени (1883) и св. Владимира 4-й степени (1890).

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-й очередной сессии VI трехлетия. Вологда, 1886. с.56. ГАВО. Ф.29. Оп.1. Д.200. л.10-28; Ф.34. Оп.1.Д.466.л.238-238 об., Д.636. л.167-167 об., Оп.3.Д.25.л. 2 об., 12; Ф.32. Оп.1.Д.240. л.96.)

6. (01.07.1891) - не ранее 10.10.1891⁷ (10.10.1891)

Исполняющий обязанности председателя заступающий место председателя Гунин Александр Васильевич

(Ок. 1842-?) Из крестьян, купец. Воспитание получил домашнее.

Избирался: церковным старостой Леонтьевской церкви г. Вологды, гласным Вологодского губернского земского собрания от Вологодского уезда, членом Вологодской губернской земской управы (1886 - 1891), членом учетного комитета при Вологодском отделении Государственного банка (1886-1891), членом Вологодских благотворительных обществ.

Награжден золотой медалью "За усердие" на Станиславской ленте (1890).

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-й очередной сессии VI трехлетия. Вологда, 1886, с.57. То же VII трехлетия. Вологда, 1889, с.67-68. ГАВО. Ф.34. Оп.1. Д.636. л.167-167 об., 225-226, Оп. 3. Д.25. л.9-10, 16 об. - 17)

7. ? (11.10.1891⁸) - (08.02.1892)

(16.04.1896) - (24.09.1896)

Заступающий место председателя Васильев Василий Михайлович
(Ок. 1840 - ?) Грязовецкий мещанин. Окончил 3 класса Вологодской губернской гимназии.

На земской службе с 1879, занимал ряд выборных должностей: гласного Грязовецкого уездного (1879 - 1890) и Вологодского губернского (1880-1891) земских собраний, члена: Вологодской губернской земской управы (1885 - 1900), Ярославского отделения Крестьянского поземельного банка (1888 - 1893) и Вологодской губернской оценочной комиссии (1894 - 1897). Также состоял попечителем Воскресенско-Заболотской земской школы Грязовецкого уезда (с 1879), председателем церковно-приходского попечительства Воскресенско-Заболотской церкви Грязовецкого уезда (1880-1885), членом Грязовецкого уездного (1883-1885) и Вологодского губернского (1895-1897) училищных советов.

(ГАВО. Ф.34. Оп.1. Д.636. л. 167-167 об., 225 - 226, Д. 685. л.3, Д.883, л. 42, Д. 896, л.14, Оп. 3. Д.402. л.11-22.)

8. 23.01.1892 (08.02.1892) - 09.05.1896⁹ (16.04.1896)

Касаткин Владимир Александрович

(Ок.1859 - 01.09.1901) Потомственный дворянин. Воспитание и образование получил в Императорском в память цесаревича Николая лицее, по окончании которого сдал государственный экзамен на юридическом факультете Московского университета (1881).

В 1882 служил в 82-м резервном пехотном кадровом батальоне, уволен в запас в унтер-офицерском звании. В 1894-1901 числился ратником ополчения 1-го разряда.

Принятый на службу кандидатом на судебные должности при прокуратуре Вологодского окружного суда периодически исполнял обязанности секретаря при прокуратуре (1882-1885) и судебного следователя 2-го участка Вологодского уезда (1883, 1885). Занимал следующие выборные должности: гласного Вологодского (1885-1901), Грязовецкого (1885-1900) и

Кадниковского (1888-1891, 1900-1901) уездных и Вологодского губернского (1886-1891) земских собраний, вологодского уездного предводителя дворянства (1885-1895), почетного мирового судьи по Грязовецкому (1886-1888, 1898-1901), Вологодскому (1886-1901) и Кадниковскому (1889-1894) уездам, 1-го кандидата на должность вологодского губернского предводителя дворянства (в 1896 и 1899-1901), вологодского губернского предводителя дворянства (1896-1898). Участвовал в проходивших в Вологде заседаниях Московской судебной палаты (1890-1894). Состоял членом совета и казначеем Вологодского общества земледельческих колоний и ремесленных приютов (с 1886 и его почетным членом с 1897), членом: ревизионной комиссии Вологодского губернского земства (1886-1888, 1891), Вологодского губернского комитета по развитию кустарной промышленности (1886), Вологодского отделения епархиального училищного совета (1888), Вологодского губернского лесоохранительного комитета (1888), правления Вологодского окружного общества спасения на водах (1888-1897, а с 1898 его почетным членом), Вологодского местного управления Российского общества Красного Креста (1891-1897), Вологодского губернского училищного совета (1892-1894), попечительного совета Вологодской Мариинской женской гимназии (1895-1901, в т.ч. его председателем в 1896-1898), совета Вологодского отделения попечительства императрицы Марии Александровны о слепых (с 1895), Вологодского губернского комитета попечительства о народной трезвости (1901) и почетным членом Общества вспомоществования нуждающимся ученицам Вологодской Мариинской женской гимназии (с 1893). Являлся директором Вологодского комитета Общества попечительского о тюрьмах (с 1887) и председателем Вологодской губернской санитарно-исполнительной комиссии (с 1892), созданной с целью предотвращения заболеваний холерой и борьбы с ее распространением.

Представлял вологодское дворянство на торжествах по случаю вступления на престол императора Николая II, его бракосочетания с великой княжной Александрой Федоровной (1895) и коронации (1896); открытия и освящения памятника императору Александру II в Москве (1898).

“В воздаяние отлично усердной и ревностной службы и особых трудов” награжден орденами св. Станислава 2-й степени (1887), св. Анны 2-й степени (1892) и св. Владимира 3-й степени (1895); “в награду усердного и беспорочного прослужения по выборам дворянства узаконенных сроков” удостоен ордена св. Владимира 4-й степени (1894); серебряных медалей “В память царствования Александра III” на Александровской ленте (1896) и “В память коронования императора Николая II” на Андреевской ленте (1896) и темно-бронзовой медали “За труды по первой всеобщей переписи населения” на ленте из государственных цветов (1897). В.А. Касаткину предоставлено пожизненное право ношения серебряной медали “За труды по освобождению крестьян” на Александровской ленте (1898), пожалованной его отцу в 1861, и право ношения следующих нагрудных знаков: серебряного попечительства императрицы Марии Александровны о слепых (1895); за

членство в Вологодском губернском попечительстве детских приютов - особого вензелевого "В память 100-летия существования ведомства императрицы Марии" (1897) и особого позолоченного (1899); серебряного Общества спасения на водах (1898) и знака попечительства о народной трезвости (1901). Заслужил благодарности императора Николая II "За отличные особые труды" (1896) и попечителя Санкт-Петербургского учебного округа за организацию при Вологодской женской гимназии интерната (1897).

(ГАВО. Ф.34.Оп.1. Д.685. л. 1, 3, 40-40 об., Д. 883. л.42; Ф.31.

Оп.1.Д.1354. л.1-54).

9. 11.09.1896 (24.09.1896) - 29.11.1899¹⁰ (15.12.1899)

Грязев Николай Дмитриевич

(Ок.1870 - ?) Потомственный дворянин. По окончании Николаевско-го кавалерийского училища с 1887 начал службу корнетом во Владимирском 38-м драгунском полку, продолжил в Уланском лейб-гвардейском полку. В 1891 уволен с военной службы в запас, корнет.

В 1891-1892 на службе - земский начальник 3-го участка Грязовецкого уезда. Избирался депутатом Вологодского дворянского депутатского собрания от Кадниковского уезда (1892) и грязовецким уездным предводителем дворянства (1893-1898).

Награжден орденами: св. Станислава 2-й степени (1895), "в воздаяние отменно усердной и ревностной службы" св. Анны 2-й степени (1897); медалями: серебряными "В память царствования Александра III" (1897) и "В память коронации императора Николая II" (1897), темно-бронзовой "За труды по первой всеобщей переписи населения" (1897). За деятельность в качестве председателя Грязовецкого уездной переписной комиссии удостоен Высочайшей благодарности (1897).

(ГАВО. Ф.34.Оп.1.Д.896. л.14, 16, 41, Д.1214. л.271, Оп.3. Д.53. л.1 об.-9)

10. 29.11.1899 (15.12.1899) - 28.03.1900 (01.05.1900)

Заступающий место председателя Попов Константин Андреевич

(04.06.1872-?) Потомственный дворянин. Окончил Вологодское Александровское реальное училище.

На гражданской службе с 1893 - в Вологодском окружном суде канцелярским служителем. Уволен на основании собственного прошения (1895).

Избирался: членом Вологодской губернской земской управы (1898-1906), заступающим место ее председателя (1899 - 1900), депутатом от дворянства Вологодского уезда (1902-1910), депутатом от дворянства Вологодского уезда (1902-1910), гласным Вологодского уездного земского собрания (1901-1906, 1910-1912), членом Ярославского отделения Крестьянского поземельного банка (1907-1909). Периодически исполнял обязанности вологодского уездного предводителя дворянства (1902-1903).

"В награду усердного и беспорочного прослужения по выборам дворянства узаконенного срока" удостоен ордена св. Владимира 4-й степени

(1908) и права ношения серебряного нагрудного знака "В память 50-летия со дня Высочайшего утверждения, 1 января 1864 г., Положения о губернских и уездных земских учреждениях" (1914)

(ГАВО. Ф.34. Оп.1.Д.1214. л.271, Д. 1290. л.3, Оп.3.Д.53.л.19 об. - 26, Оп.7. Д.3098, л.1 об.)

11. 28.03.1900 (01.05.1900) - 01.06.1904¹¹ (23.03.1904)

28.01.1906 (13.02.1906) - 01.01.1907 (02.01.1907)

Кудрявый Виктор Андреевич

(1859-28.05.1919) Потомственный дворянин. Окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета (1885). В 1888 за антиправительственную деятельность арестован и выслан в Вологодскую губернию.

Занимал выборные должности: гласного Вологодского губернского земского собрания (с 1888), председателя Грязовецкой земской уездной управы (1891-1900), члена Государственного Совета (1906-1909) и Вологодской губернской земской управы (1915-1918), представителя от Вологодского губернского земства в Московском порайонном комитете по регулированию массовых перевозок грузов по железным дорогам (1916-1918). Состоял членом: Вологодского губернского училищного совета (1901-1906), попечительных советов Вологодской Мариинской женской гимназии (1904-1906) и Грязовецкой женской гимназии (1913-1915).

В годы 1-й русской революции был одним из организаторов Вологодской группы кадетов. Избирался: председателем губкома местной политической организации - Партии народной свободы (кадетов) (1906-1907) и ее членом (1917-1918), членом Вологодского губернского временного комитета (1917) и его председателем (1917), губернским комиссаром (1917-1918). В январе 1918 вместе со своим помощником Н.Я.Масленниковым выступил с заявлением протеста против установления советской власти в губернии.

Награжден орденом св.Анны 3-й степени (1899) и медалями: темно-бронзовой "За труды по первой всеобщей переписи населения" на ленте из государственных цветов (1897) и серебряной "В память царствования Александра III" (1896). Удостоин права ношения золотого нагрудного знака "В память 50-летия со дня Высочайшего утверждения, 1 января 1864 г., Положения о губернских и уездных земских учреждениях" (1914).

Умер от оспы, похоронен на Введенском кладбище.

(ГАВО. Ф.34. Оп.1.Д.1018. л.47, Д.1451. л.6 об. - 7 об., Д.1290. л.3; Д.1670. л.219, Д.1909. л.107, Д.2039. л.1 - 1 об., Д.3224. л.1 - 7, Оп.3. Д.708. л.4. Вологда, ХП - начало XX века: Краеведческий словарь, Ф.Я.Коновалов, Л.С.Панов, Н.В.,Уваров, Архангельск, 1993. с.191. Газ. "Красный Север". 1919. № 25)

12. 23.07.1904 (05.08.1904) - 13.08.1905¹² (06.1905)

Еремеев Александр Ксенофонович

(1846 - ?) Потомственный дворянин. Воспитывался в Морском кадетском корпусе, затем вольнослушателем прослушал полный курс Санкт-Петербургского практического технологического института императора

Николая I (1867). Служил секретарем Серпуховского отделения попечительства о бедных в г.Москве (1872-1874), исправляющим должность письмоводителя вологодского губернского предводителя дворянства (1874 - 1881). Избирался: гласным Вологодского губернского земского собрания от Вологодского уезда (1873-1879), членом Вологодской губернской земской управы (1873-1879), кандидатом на должность вологодского уездного предводителя дворянства (1881-1883, 1896 - 1898), членом учетного комитета Вологодского отделения Государственного банка (1888 - 1908), членом Московского отделения Государственного дворянского земельного банка (1893 - 1898), почетным мировым судьей по Вологодскому уезду (1904 - 1906, 1915 - 1917), членом Государственного Совета (1909 - 1917). С 1892 состоял попечителем Остаховской сельскохозяйственной школы.

Награжден орденами св.Станислава 3-й степени (1903) и св.Владимира 4-й степени (1913); медалями: серебряной "В память царствования Александра III" (1896) и светло-бронзовой "В память 300-летия царствования дома Романовых" (1913); нагрудным знаком за "личные верноподданные поздравления по случаю 300-летия царствования дома Романовых" (1913) и "романовским знаком отличия за труды по сельскому хозяйству" (1914). А.К.Еремееву также было предоставлено право ношения золотого нагрудного знака "В память 50-летия со дня Высочайшего утверждения, 1 января 1864 г., Положения о губернских и уездных земских учреждениях" (1914).

(ГАВО. Ф.34.Оп.1. Д.1018.л.39 об. - 40, Д.1693, л.15,18,25-31 об., Д.1777. л.373, Д.1778. л.156 об., Д.2766. л.1, 7; Ф. 14. Оп. 2.Д.768. л.1-7; Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-го созыва. Вологда, 1870. с.30-31. То же 1-го очередного П трехлетия. Вологда, 1874. с.48; Члены Государственного Совета и Государственной Думы от Вологодской губернии (Ежегодник Вологодской губернии на 1913 год. Отдел второй. Вологда. 1913.с.1.)

13. (06.1905) - (02.1906)

Заступающий место председателя Матафтин Николай Петрович (03.11.1850 - ?) Потомственный дворянин. Окончил 5 классов Вологодской губернской мужской гимназии.

Избирался членом Вологодской губернской земской управы (1899-1906) и заступающим место ее председателя (1901-1906).

(ГАВО. Ф.34. Оп.1.Д.1776.л.195 об., Д.1909. л.106 об., Оп.3.Д.53.л.30 об. - 33; Ф.32. Оп. 1.Д.248.л.15 об)

14. 30.12.1906 (10.01.1907) - 23.06.1915 (26.03.1915¹³)

Можайский Александр Александрович

(1863 - ?) Потомственный дворянин, сын известного русского изобретателя в области воздухоплавания А.Ф.Можайского. После обучения в Московском Императорском лицее и окончания морского училища (1882) начал военную службу в г.Кронштадте. В 1883 - 1900 плавал, в т.ч. и около 9

лет за границей, на фрегатах “Владимир Мономах”, “Память Азова”, “Генерал Адмирал” и канонерской лодке “Сивуч” в качестве ревизора, исправляющего должность командира роты, члена экипажного суда двух флотских дивизий. Участвовал в занятии Порт-Артура и съемке берега Кореи от русской границы к югу. Уволен со службы “по домашним обстоятельствам” в 1900 в чине капитана 2-го ранга; с 1914 - капитан 1-го ранга.

Гражданскую службу начал в 1901, исполняя обязанности земских начальников различных участков Вологодского уезда, вскоре возглавил 6-й участок. Председательствовал на Никольском уездном съезде земских начальников (1906).

Находился на выборных должностях: вологодского уездного предводителя дворянства (1908-1914), “выборщика для выбора члена в Государственный Совет от дворянства” (1909), почетного мирового судьи по Усть-сысольскому (1910 - 1914) и Вологодскому (1912 - 1914) уездам, члена Государственной Думы (1912 - 1915); периодически исполнял обязанности вологодского губернского предводителя дворянства (1908 - 1909, 1911, 1912). Состоял членом: попечительных советов Мариинской и 2-й женских гимназий г. Вологды (1907 - 1915) и Никольской женской гимназии (1913-1915), совета по делам местного хозяйства (1909-1916), епархиального училищного совета (с 1912); являлся попечителем Спасского земского училища (1908) и председателем правления Вологодского общества изучения Северного края (1911 -1913).

“За представление императору в Гатчине построенной им совместно с товарищами шлопки” пожалован золотыми часами с золотой цепочкой (1883).

Награжден орденами: св. Станислава 3-й степени (1893) и 2-й (1906) степени, св. Анны 3-й (1895) и 2-й (1908) степени, Короны 3-го класса от имени короля Прусского (1897), св. Владимира 4-й степени (1911); медалями: серебряной “В память царствования Александра III” (1896), “Красного Креста в память русско-японской войны 1904-1905 гг.” (1907), светло-бронзовой “В память 100-летия Отечественной войны 1812г.” на Владимирской ленте (1912); жетоном “В память плавания на фрегате “Память Азова”, в эскадре, бывшей под флагом Его Императорского Величества наследника цесаревича в 1890 и 1891 гг.” (1893); наследственным нагрудным знаком “за личные верноподданнические поздравления Их Императорским Величеством по случаю 300-летия царствования дома Романовых в дни юбилейных торжеств 21-24 февраля 1913 г.” (1913). Удостоен права ношения: дворянской медали на Владимирской ленте (1912) в ознаменование 100-летия Отечественной войны 1812 года как старший в роде прямых потомков Можайского, получившего эту награду в 1814 г.; светло-бронзовой медали “В память 300-летия царствования дома Романовых” (1913); золотого нагрудного знака “В память 50-летия со дня Высочайшего утверждения, 1 января 1864 г., Положения о губернских и уездных земских учреждениях” (1914).

(ГАВО. Ф.34.Оп. 1.Д.2055. л.1, 2, 135, 139, 142-158;

Вологда, ХП - начало XX века: Краеведческий словарь (Ф. Я. Коновалов, Л. С. Панов, Н. В. Уваров, Архангельск, 1993, с. 211;
Члены Государственного Совета и Государственной Думы от Вологодской губернии. (Ежегодник Вологодский губернии на 1913 год. Отдел второй. Вологда, 1913. с. 2.)

15. (23.06.1915) - (06.10.1915)

Исполняющий обязанности председателя заступающий место председателя

15.09.1915 (07.10.1915) - 04.04.1918 (08.04.1918)

Председатель

Дружинин Николай Михайлович

(22.01.1874 - ?) Потомственный дворянин. Окончил Вологодское Александровское реальное училище.

В течение 22 лет находился на земской службе: кадниковский уездный предводитель дворянства (1896 - 1913), почетный мировой судья по Вологодскому уезду (1901-1918), член Вологодской губернской земской управы (1907 - 1915), заступающий место председателя Вологодской губернской земской управы (1913-1915). Также был назначен уполномоченным Министерства земледелия по поставке хлеба для армии и по продовольствию в Вологодской губернии (1916-1917), избирался членом попечительного совета Вологодской Марининской женской гимназии (1908 - 1913).

Награжден орденами: св. Анны 3-й (1904) и 2-й (1908) степени, "за усердную и безупречную службу на выборных дворянских должностях" св. Владимира 4-й степени (1905), "за труды в условиях военного времени" св. Владимира 3-й степени (1916); медалями: темно-бронзовой "За труды по первой всеобщей переписи населения" (1897), серебряной "В память участия в деятельности Общества Красного Креста" (1906), светло-бронзовыми "В память 100-летия Отечественной войны 1812 г." на Владимирской ленте (1913) и "За труды по отличному выполнению всеобщей мобилизации 1914 года" на ленте ордена Белого Орла (1916); наследственным нагрудным знаком за "личные верноподданнические поздравления по случаю 300-летия царствования дома Романовых в дни юбилейных торжеств 21-24 февраля 1913 г." (1913). Удостоен Высочайшей благодарности за участие в первой всеобщей переписи населения Российской империи в качестве председателя Кадниковской уездной переписной комиссии (1897) и права ношения медалей: серебряной "В память исполнившегося 13 июня 1909 г. 25-летия со времени восстановления императором Александром III церковной школы" на двойной Владимирской и Александровской ленте (1909), дворянской на Владимирской ленте "как старшему в роде из прямых потомков по мужской линии Дружинина, награжденного в 1814 г. таковой медалью" (1913), светло-бронзовой "В память 300-летия царствования дома Романовых" (1914), а также золотого нагрудного знака "В память 50-летия со дня Высочайшего утверждения, 1 января 1864 г., Положения о губернских и уездных земских учреждениях" (1914).

В ознаменование 18-летнего пребывания на посту председателя Кадниковского уездного земского собрания портрет Н.М.Дружинина в 1914 повесили в присутственной комнате Кадниковской уездной земской управы.

(ГАВО. Ф. 34. Оп. 1 Д. 2057. л.26, Д.3186. л.2, 3, Д. 3188. л.38, Д.3223, л. 5 об, - 18, Оп. 7. Д.1164. л.1 об.)

16. 05.04.1918¹⁴ (08.04.1918) - 10.04.1918¹⁵ (03.06.1918)

Тельтевской Алексей Васильевич

Гласный Вологодского губернского земского собрания (1918)

(ГАВО. Ф. 33. Оп. 1. Д.40. л.1, 55; Ф. 34. Оп.1. Д.3508.л.36, Д.3510. л.17; Ф.585. Оп. 3. Д.7. л. 25 об.).

Примечания:

¹ Вологодская губернская земская управа открылась 2 апреля 1870 г.

Если на заседаниях губернского земского собрания председательствовал, как правило, губернский предводитель дворянства, то должность председателя губернской земской управы была выборной. Губернская земская управа состояла из избираемых губернским земским собранием на трехлетний срок председателя и членов (от 2-х до 4-х человек). Председателей утверждал министр внутренних дел, а в случае совмещения ими двух должностей в одном ведомстве - император. До момента утверждения вновь избранного председателя возглавлял управу его предшественник. Новый состав управы приступал к исполнению своих обязанностей после получения из Министерства внутренних дел уведомления об утверждении. С вступлением в силу нового Положения о губернских и уездных земских учреждениях 1890 года члены управы также подлежали утверждению, но губернатором.

В том случае, если должность председателя управы оказывалась вакантной в последний год выборного срока, то она замещалась заступающим место председателя (поэтому они также включены в список). Если в течение первых двух лет службы, то назначались новые выборы, на которых председатель избирался на период до конца текущего трехлетия. Увольнение со службы по личному ходатайству председателя управы производилось министром внутренних дел.

В списке первая дата - дата утверждения избранного Вологодским губернским земским собранием председателя Вологодской губернской земской управы. В круглых скобках приведена дата фактического вступления в должность. Далее следует дата официального окончания срока полномочий (чаще она на день предшествует дате утверждения вновь избранного председателя). И вновь в круглых скобках - дата передачи дел. Некоторые из вышеперечисленных дат не указаны или указаны приблизительно, как не выявленные ввиду неполноты документов. До февраля 1918 года сохранена датировка по старому стилю.

² М.А. Дружинин был избран председателем 7 марта 1870 года (Журналы Вологодского губернского земского собрания 1-го созыва. Вологда. 1870. с.112)

³ Дата избрания Н.Ф. Андреева.

⁴ Управа в полном составе отказалась от исполнения своих обязанностей 19 января 1885 г., раньше окончания выборного срока. Но, в соответствии с законодательными актами, Д.Н. Раков и члены управы продолжили свою службу до утверждения нового председателя.

(Журналы Вологодского губернского земского собрания 3-й очередной сессии V трехлетия. Вологда, 1885. с.39, 49-50)

⁵ С 25 февраля по 8 мая 1886 г. Д.Н. Раков находился в Санкт-Петербурге, в это время обязанности председателя исполнял член управы В.М. Васильев.

(ГАВО. Ф.34. Оп.1. Д.465. л.194 об., 196 об., Д.466. л.26.)

⁶ Дата подачи В.Н. Саблиным заявления в управу об отставке с земской службы ввиду утверждения его в должности непреременного члена Вологодского губернского присутствия.

⁷ Дата подачи А.В. Гуниным заявления в управу об отставке с земской службы "по торговым обстоятельствам".

⁸ Официально В.М. Васильев приступил к исполнению обязанностей заступающего место председателя по постановлению экстренного заседания управы с членами ревизионной комиссии от 14 октября 1891 и с согласия вологодского губернатора. Так как без председателя управа функционировать не могла, вступление в должность в данном случае предшествовало утверждению министром внутренних дел заступающего место председателя.

⁹ Дата издания Высочайшего приказа по гражданскому ведомству об увольнении В.А. Касаткина с должности председателя управы в связи с избранием и утверждением вологодским губернским предводителем дворянства.

¹⁰ Дата издания Высочайшего приказа по гражданскому ведомству об увольнении Н.Д. Грязева с должности председателя управы согласно личному прошению.

¹¹ Дата окончания выборного срока В.А. Кудрявого. Фактически оставил должность 23 марта 1904 г., когда, передав дела заступающему место председателя Н.П. Матафтину, ушел в двухмесячный отпуск.

¹² Дата увольнения А.К. Еремеева с земской службы. Заявление об отпуске от должности председателя подал в управу 5 июня 1905 г. и ушел в двухмесячный отпуск.

¹³ Дата передачи дел заступающему место председателя Н.М. Дружину в связи с уходом в месячный отпуск. 28 апреля 1915 г. А.А. Можайский подал в управу заявление о сложении с себя должности председателя и продолжении отпуска.

(ГАВО. Ф.34. Оп.1. Д.2055. л.136.)

¹⁴ Дата избрания А.В. Тельтевского. С 1917 г. председатели управы не утверждались.

(Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Ст. 115, 118. 1917. СПб., с. 43-44. ГАВО Ф. 34. Оп.1. Д.3513. л.5)

¹⁵ Дата упразднения управы.

СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
1. Протокол	1-3
2. Тексты выступлений:	
Российское "земство" в конце XX века: вологодские реалии (Судаков Г.В.)	4-7
Вологодское земство: выборы и органы управления (Коновалов Ф.Я.)	8-11
Органы самоуправления в Вологодской губернии в 1917-1918 годах (Саблин В.А.)	12-21
Из истории вологодского земства (Голикова Н.И.)	22-26
Исторические корни земства в России и местное самоуправ- ление в Вологодской области сегодня (Елхачев В.В.)	27-33
Из истории Тотемского земства (материал подготовлен на основе журналов уездного земского собрания (Рычкова Т.Н.)	34-35
О путях становления и развития местного самоуправления в Грязовецком муниципальном районе Вологодской области (Москвина Н.А.)	36-39
Земская интеллигенция в Череповецком уезде в конце XIX- начале XX веков (Шагичева Е.)	40-50
Список председателей Вологодской губернской земской управы (1870-1918гг.) (Якунина О.В.)	51-61