

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ
ГОУ ВПО «ВОЛОГОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ВЕСТНИК НСО
СЕРИЯ
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
ВЫПУСК VI

**ВОЛОГДА
2008**

И. Хлопотова

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ МОЛОДЕЖИ

Научный руководитель – ст. преподаватель А. В. Мальцев

Для осознанного политического выбора необходимы пусть неустойчиво сформировавшиеся, проверенные временем политические взгляды, но определенные электоральные предпочтения, что приобретает особое значение именно для молодой личности, чей процесс социализации, в том числе и правовой, еще не завершен.

Накануне выборов депутатов Государственной думы Федерального собрания РФ V созыва среди студентов Вологодского государственного педагогического университета был проведен анкетный

¹ См.: Скобелева Л. А. Изменения в действующем законодательстве в области градостроительной деятельности и экологической экспертизы // Строительство: налогообложение, бухучет. – 2007. – № 2. – С. 21.

опрос. Вопросы анкеты были ориентированы на выявление интереса респондентов к политическим процессам и действующим на политической арене партиям. Всего в опросе участвовало 248 студентов дневного отделения факультетов социальной работы, педагогики и психологии, иностранных языков, юридического и исторического (отделение «Менеджмент»).

Следует отметить, что выбор объекта изучения не случаен. Студенты, как люди, получающие высшее образование, представляют собой наиболее активную и инициативную часть молодежи. Выгодно отличает молодежь (и студенчество в частности) от других социальных групп уровень ее интеллектуальной активности и мобильности, состояние здоровья, позволяющее активно участвовать в общественной жизни. В качестве социализирующего фактора выступал избирательный процесс и парламентские выборы 2007 г., принять участие в которых явное и устойчивое желание выразили 47,6% респондентов.

Отказ принять участие в выборах выразил 81 человек. Это очень небольшой показатель, если учесть, что из тех, кто отказался проголосовать, 54 человека составляют возрастную группу «до 18 лет», а по российскому законодательству право избирать имеет гражданин Российской Федерации, достигший на день голосования возраста 18 лет¹. Кроме того, декларативную готовность участвовать в выборах проявили 7,4% несовершеннолетних.

Лишь чуть больше половины опрошенных (54,5%) определились со своей политической ориентацией и могут ее обосновать. Довольно велик процент не определившихся – более 40%. Всего около 5% студентов с политическим выбором определяться не собираются, т. к. «далеки от всего этого». Анализ полученных данных по возрастным категориям показал, что политические предпочтения формируются у молодых людей по мере их взросления, накопления социального опыта.

| Возрастная категория | Определились с выбором, % | Не определились с выбором, % | Определяться с выбором не собираются, % |
|----------------------|---------------------------|------------------------------|---|
| До 18 лет | 48,6 ² | 44,5 | 6,7 |
| 18–21 год | 55,7 | 40,7 | 3,6 |

¹ См.: Федеральный закон от 12.06.2002. № 67-ФЗ (в ред. от 26.04.2007.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» // СЗ РФ. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

² В таблице указан процент от числа опрошенных в каждой возрастной категории.

После общего вопроса о политических ориентациях студентам было предложено ознакомиться с выдержками из программ политических партий, участвующих в парламентских выборах, и еще раз обозначить свои симпатии, указав уже на конкретную партию. Данные опроса показывают, что после знакомства с программами большинство выразило желание проголосовать за ту или иную партию. Электоральные предпочтения молодых вологжан распределились следующим образом.

| № пп. | Политическая партия | Количество чел., в %% | Данные по России* | Данные по Вологодской области* | Данные по г. Вологде* | Данные опроса |
|-------|--|-----------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|
| 1. | Политическая партия «АГРАРНАЯ ПАРТИЯ РОССИИ» | чел. в %% | 1 600 234 2,30% | 34 510 5,41% | 7954 5,16% | 5 3,1% |
| 2. | Всероссийская политическая партия «ГРАЖДАНСКАЯ СИЛА» | чел. в %% | 733 604 1,05% | 7590 1,19% | 3091 2,01% | 0 0% |
| 3. | Политическая партия «ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ» | чел. в %% | 89 780 0,13% | 699 0,11% | 218 0,14% | 2 1,2% |
| 4. | Политическая партия «КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» | чел. в %% | 8 046 886 11,57% | 59 202 9,28% | 17 351 11,27% | 7 4,4% |
| 5. | Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ» | чел. в %% | 669 444 0,96% | 4742 0,74% | 2013 1,31% | 6 3,8% |
| 6. | 6. Политическая партия «ПАРТИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СПРАВЕДЛИВОСТИ» | чел. в %% | 154 083 0,22% | 1352 0,21% | 398 0,28% | 2 1,2% |
| 7. | Политическая партия «ЛИБЕРАЛЬНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ» | чел. в %% | 5 660 823 8,14% | 70 197 10,99% | 17 528 11,38% | 26 16,3% |

* Данные опубликованы на сайте Центральной избирательной комиссии РФ (www.cikrf.ru).

| № пп. | Политическая партия | Количество чел., в % | Данные по России* | Данные по Вологодской области* | Данные по г. Вологде* | Данные опроса |
|-------|--|----------------------|----------------------|--------------------------------|-----------------------|---------------|
| 8. | Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ ПЕНСИОНЕРЫ/ ЖИЗНЬ» | чел. в % | 5 383 639 7,74% | 56 212 8,81% | 15 598 10,13% | 16 10% |
| 9. | Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ» | чел. в % | 615 417 0,89% | 5122 0,80% | 1685 1,09% | 0 0% |
| 10. | 10. Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ» | чел. в % | 44 714 241 64,30% | 386 002 60,47% | 83 651 54,31% | 96 60% |
| 11. | 11. Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО» | чел. в % | 1 108 985 1,59% | 7210 1,13% | 3067 1,99% | 0 0% |

Сравнение данных нашего опроса с официальными результатами выборов по России, Вологодской области и г. Вологде указывает на приблизительно одинаковое процентное соотношение проголосовавших за представленные партии. Это может указывать на искренность ответов респондентов, на типичность электоральных предпочтений студентов ВГПУ. Их мнение в целом не выходит за рамки господствующих общественных настроений. В то же время, можно отметить и некоторые отклонения.

На что же могут ориентироваться молодые люди, делая свой политический выбор? Попробуем ответить на этот вопрос, опираясь на данные, полученные из средств массовой информации и в ходе личных бесед со студентами.

Наибольшее количество потенциальных молодых избирателей у «Единой России». Студенты смотрят на «Единую Россию» как на партию, возглавляемую В. В. Путиным, как на партию, чья политическая активность реализуется не только в предвыборный период, но и в период политических будней. Партия постоянно информировала избирателей о своих успехах посредством телевидения и других СМИ, именно с ней ассоциируется активная деятельность государственных органов на региональном и местном уровнях, разработка и реализация «национальных проектов» и др.

Видным участником политической жизни страны является ЛДПР, хотя ее политическая активность проявляется в основном в

публичной деятельности ее председателя В. Жириновского – одной из наиболее заметных и эмоционально окрашенных фигур на российской политической арене. Это, вероятно, и привлекает внимание молодежи. Многие сторонники ЛДПР так и не смогли пояснить, чем привлекательна для них программа партии, указывая лишь на то, что «Жириновский – сильный лидер», «прикольный мужик» и т. п.

Следует отметить, что по данным нашего опроса ЛДПР занимает второе место, что расходится с итогами выборов по России, где на втором месте по числу набранных голосов находится КПРФ. Помимо привлекающей внимание личности лидера либерал-демократов, следует указать на то, что молодежь сильнее, нежели другие социальные группы, реагирует на эмоциональные и экспрессивные лозунги в поддержку ЛДПР, верит в искренность ее многочисленных предвыборных обещаний.

Партии левой ориентации популярностью у молодежи не пользуются. Идеи коммунистов о власти трудящегося большинства и господстве общественных форм собственности на средства производства кажутся нынешним студентам не такими привлекательными. Вероятно, это связано с тем, что власть Советов не рассматривается молодыми людьми как форма демократического самоуправления. На этом фоне популярность у студентов «Справедливой России» – партии, провозгласившей курс на социализм XXI века, – можно объяснить тем, что эта политическая партия в период избирательной кампании активно задействовала молодежь (девушки и юноши рассказывали о достоинствах этой партии, раздавали на улицах города календари и другие агитационные материалы).

Правое крыло политического спектра («Союз правых сил», «Яблоко», «Гражданская сила» и др.) в нашем городе по отношению к молодежи никак себя не проявило. Что и было отмечено респондентами: только шестеро из них являются потенциальными избирателями СПС.

Подводя итоги, можно сказать о положительном отношении молодежи к выборам. Важно отметить, что инициатива в сфере реализации предоставленных прав (в частности, избирательного права) исходила также и от граждан, которые в связи с недостижением возраста 18 лет не имеют права избирать.

Студенческая молодежь не представляет собой единой политической силы, но при этом сложившуюся ситуацию нельзя обозначить как полную дезориентацию молодежи. Политический выбор молодых людей различным образом мотивирован, а это свидетельствует о том, что молодежь соотносит свои интересы с тем или иным участком политического спектра, проявляет интерес к политике и действующим в ее сфере субъектам.